Horizonte Académico
Revista Multidisciplinaria
Recibido:09/04/2025 Aprobado:10/05/2025

DOI: https://doi.org/10.70208/3007.8245.v5.n2.129

Currículo y experiencia profesional: percepciones estudiantiles en programas de posgrado

Ana Lucía Pérez Cano
lucia.cano@ceu16.edu.mx
https://orcid.org/0009-0001-0211-1877
Universidad 16 de Septiembre
México-Mexicali

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue analizar las percepciones estudiantiles sobre la pertinencia de los contenidos curriculares en programas de posgrado de una universidad en Baja California, México. Desde un enfoque cualitativo y con diseño descriptivo-interpretativo, se aplicaron entrevistas estructuradas con 29 preguntas abiertas a una muestra intencionada de estudiantes de especialidad, maestría y doctorado. El análisis temático permitió identificar patrones y tensiones discursivas que revelan una desconexión parcial entre la formación recibida y las exigencias profesionales reales. Los hallazgos destacan áreas de mejora como la actualización de contenidos, el fortalecimiento de habilidades prácticas y la necesidad de contextualizar el currículo según los perfiles laborales. Aunque los participantes valoraron positivamente la disposición docente y el prestigio institucional, subrayaron la importancia de innovar en las estrategias pedagógicas. Se concluye que la experiencia estudiantil constituye una fuente clave para retroalimentar el diseño curricular y promover una formación más pertinente y adaptada a los desafíos del entorno profesional. Este estudio aporta evidencia empírica útil para instituciones que buscan fortalecer la calidad y relevancia de su oferta educativa en el nivel posgradual.

Palabras clave*:* educación superior, posgrado, currículo, pertinencia, formación profesional

Curriculum and Professional Experience: Graduate Student Perceptions in Higher Education

ABSTRACT

This study aimed to analyze student perceptions regarding the relevance of curricular content in graduate programs at a university in Baja California, Mexico. A qualitative approach with a descriptive-interpretive design was used. Structured interviews composed of 29 open-ended questions were conducted with a purposive sample of students from specialty, master's, and doctoral programs. Thematic coding revealed a partial disconnect between the curriculum and the real-world demands of their professional environments. Key findings highlight the need to update program content, strengthen practical competencies, and contextualize learning according to students' roles. While participants appreciated the institutional reputation and faculty commitment, they emphasized the need for pedagogical innovation. The results suggest that student experiences are a valuable source of insight for informing curriculum redesign. This research provides empirical evidence that supports continuous improvement efforts in graduate education and contributes to building more responsive, relevant, and context-sensitive academic programs.

***Keywords**:* higher education, graduate programs, curriculum, relevance, professional development

INTRODUCCIÓN

La pertinencia de los contenidos curriculares en la educación de posgrado constituye una preocupación creciente en los sistemas universitarios contemporáneos, especialmente ante las transformaciones que vive el mercado laboral y las nuevas demandas profesionales. A pesar de que los programas de posgrado se conciben como espacios de especialización avanzada y desarrollo de competencias complejas, persisten interrogantes sobre el grado en que estos contenidos responden efectivamente a las realidades laborales que enfrentan sus estudiantes. Este artículo se centra en las percepciones estudiantiles sobre la relevancia de la formación recibida en programas de posgrado, con énfasis en cómo dicha formación se articula —o no— con los contextos y exigencias de su desempeño profesional. El problema de investigación que se plantea radica en la escasa documentación cualitativa que explore, desde la voz de los propios estudiantes, la relación entre la estructura curricular y la aplicabilidad de los saberes en entornos laborales concretos. La mayor parte de los estudios disponibles se ha centrado en diagnósticos cuantitativos o en evaluaciones institucionales centradas en indicadores de eficiencia terminal o satisfacción, sin profundizar en los significados que los actores educativos atribuyen a su experiencia formativa. Esta ausencia representa un vacío importante de conocimiento, pues deja sin explorar dimensiones subjetivas y contextuales que son clave para el rediseño curricular.

La relevancia de esta problemática se evidencia en múltiples reportes internacionales que destacan la necesidad de una educación superior más alineada con los perfiles profesionales emergentes (UNESCO, 2022; OCDE, 2023). En el caso mexicano, el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT) ha enfatizado en sus lineamientos de programas de posgrado con orientación profesional, la importancia de que los contenidos curriculares respondan a los contextos específicos y a las transformaciones del entorno productivo y social. La revisión de políticas públicas, así como estudios sobre egresados, confirman una tensión persistente entre la formación académica y las exigencias del campo laboral, especialmente en áreas como la educación, el derecho o la administración pública (Benavides & López, 2021; Pérez Cruz & Pinto Pérez, 2020).

Desde el plano teórico, esta investigación se apoya en los postulados de la teoría de la pertinencia educativa (Tünnermann Bernheim, 2008), que entiende la educación como un proceso que debe responder a las necesidades sociales, culturales y profesionales del entorno. Además, se retoman aportes del enfoque socioconstructivista en la formación profesional (Vygotsky, 1978; Coll, 2001), según el cual la adquisición significativa de competencias solo ocurre cuando el aprendizaje se contextualiza en situaciones reales y pertinentes para el estudiante. Las categorías centrales de análisis se relacionan con la percepción de la utilidad del conocimiento, el desarrollo de competencias aplicables y la alineación entre los contenidos del currículo y las tareas del ámbito laboral.

Diversas investigaciones previas han abordado esta temática desde enfoques cuantitativos o mixtos. Por ejemplo, Huamán Auccapuri et al. (2021) demostraron que la planificación curricular tiene una influencia directa en el desempeño profesional de egresados en educación, mientras que estudios como el de Migues (2022) evidencian transformaciones institucionales en programas formativos para ajustarse a nuevas condiciones de empleabilidad. Sin embargo, hay escasos trabajos cualitativos que documenten cómo los estudiantes interpretan, valoran y resignifican su proceso formativo en el posgrado, lo cual limita el diseño de intervenciones pedagógicas con base en sus experiencias.

El estudio se lleva a cabo en una Universidad ubicada en la ciudad de Mexicali, Baja California, esta institución ofrece programas de especialidad, maestría y doctorado con orientación profesional. La investigación se inserta en un contexto donde la mayoría del estudiantado ya se encuentra laboralmente activo, principalmente en sectores como la docencia, la gestión educativa y el ámbito jurídico. Esta característica proporciona un escenario idóneo para analizar la articulación entre el currículo formal y los desafíos reales que enfrentan los estudiantes en su quehacer cotidiano.

Bajo un enfoque cualitativo, el objetivo principal del estudio es explorar las percepciones de los estudiantes de posgrado sobre la pertinencia de los contenidos curriculares en relación con su ejercicio profesional. Se parte de la hipótesis interpretativa de que los estudiantes identifican una brecha entre lo que se enseña en el aula y las competencias que requieren para desenvolverse eficazmente en sus contextos laborales. El estudio busca aportar evidencia empírica útil para los procesos de rediseño

curricular, desde una perspectiva que valora la experiencia estudiantil como fuente legítima de conocimiento educativo.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación adopta un enfoque cualitativo, en tanto busca comprender las experiencias, valoraciones y significados que los estudiantes de posgrado atribuyen a los contenidos curriculares en relación con su desarrollo profesional. Este enfoque es el más adecuado para alcanzar el objetivo planteado, ya que permite acceder a la interpretación subjetiva de los actores involucrados y explorar fenómenos complejos en su contexto natural (Denzin & Lincoln, 2018; Flick, 2015). La perspectiva cualitativa es especialmente pertinente cuando se pretende reconstruir sentidos desde las voces de los participantes y no únicamente medir actitudes o frecuencias.

En cuanto al tipo de investigación, se trata de un estudio descriptivo-interpretativo, cuyo propósito es identificar, categorizar y analizar las percepciones de los estudiantes respecto a la pertinencia de su formación curricular. La elección de este tipo se justifica en función de los objetivos del estudio, que no buscan establecer correlaciones estadísticas ni relaciones causales, sino ofrecer una reconstrucción comprensiva de las vivencias estudiantiles y sus implicaciones para el diseño curricular. Tal como señala Sandín (2003), este tipo de estudios cualitativos permite captar la riqueza del discurso de los participantes y su anclaje en contextos particulares.

El diseño de investigación se enmarca en un modelo observacional, no experimental y de corte transversal, con un enfoque analítico que responde a una lógica interpretativa. Se optó por un diseño estructurado en torno al método de codificación temática, el cual permite identificar unidades de significado recurrentes en los discursos, contrastar perspectivas y construir categorías de análisis de manera inductiva. Esta estrategia resulta coherente con la naturaleza del fenómeno de estudio, centrado en la experiencia y la percepción subjetiva de los estudiantes sobre su formación profesional.

La población objeto de estudio estuvo conformada por estudiantes inscritos en los programas de posgrado de una Universidad ubicada en la ciudad de Mexicali, Baja California, México. La institución ofrece programas de especialidad, maestría y doctorado, con un énfasis en áreas como educación,

derecho, psicología y administración. Los participantes fueron seleccionados mediante un muestreo intencionado y por conveniencia, atendiendo a criterios de heterogeneidad entre programas, disposición a participar, y trayectoria académica y laboral. Se incluyeron estudiantes con experiencia profesional activa, lo que permitió contrastar directamente la formación curricular con sus realidades laborales.

Para la recolección de datos se utilizaron entrevistas estructuradas aplicadas individualmente, con base en un instrumento previamente diseñado compuesto por 29 preguntas abiertas. Las entrevistas fueron conducidas de forma presencial o virtual, según la disponibilidad de los participantes, y grabadas con su consentimiento. El instrumento abordó dimensiones como la utilidad percibida del contenido curricular, el desarrollo de competencias profesionales, la aplicación práctica del conocimiento, la percepción sobre los docentes y sugerencias para la mejora del programa. La elección de entrevistas estructuradas permitió mantener la comparabilidad de respuestas sin renunciar a la profundidad del relato individual (Taylor, Bogdan & DeVault, 2016).

En términos de análisis, se llevó a cabo un proceso de codificación temática asistido por matrices analíticas, lo cual permitió agrupar las respuestas según ejes semánticos recurrentes. A partir de ello, se construyeron categorías emergentes que articularon los discursos estudiantiles en torno a temas como la desalineación entre teoría y práctica, la percepción del currículo como rígido o desactualizado, y las propuestas orientadas al rediseño de los contenidos.

Como parte del análisis cualitativo apoyado por el software ATLAS.ti 9, se generaron visualizaciones complementarias que permitieron representar de forma gráfica las relaciones entre las categorías más representativas. En particular, se elaboró un diagrama tipo Sankey para ilustrar las co-ocurrencias más significativas entre tres códigos centrales: actualización, aplicación práctica y pertinencia laboral. Esta visualización no solo evidencia la frecuencia con que estos temas fueron abordados de manera conjunta en los relatos estudiantiles, sino que también permite dimensionar las interconexiones semánticas que estructuran el núcleo interpretativo del estudio. La inclusión de este recurso responde a una lógica

interpretativa que privilegia el análisis relacional del discurso, y refuerza el valor del uso tecnológico en investigaciones cualitativas como estrategia para identificar patrones de sentido articulado.

La estrategia metodológica adoptada se sustenta en los criterios de credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad, según lo propuesto por Lincoln y Guba (1985) para la evaluación del rigor cualitativo. La correspondencia entre el enfoque interpretativo, los objetivos del estudio y las técnicas de análisis empleadas fortalece la validez interna de los hallazgos. Asimismo, la descripción detallada del contexto, del proceso de selección de participantes y del procedimiento analítico, aporta transparencia y favorece la replicabilidad en otros escenarios académicos.

En suma, la metodología empleada permitió explorar con profundidad y contextualización las percepciones estudiantiles sobre la pertinencia del currículo en programas de posgrado. La riqueza de los testimonios recogidos y su tratamiento sistemático constituyen una fuente empírica significativa para orientar procesos de mejora continua en la educación superior.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

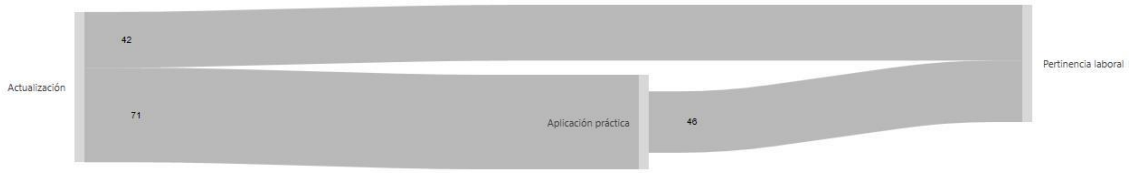
El análisis cualitativo realizado con el apoyo de ATLAS.ti 23 permitió sistematizar y visualizar con mayor profundidad las percepciones de estudiantes de posgrado sobre la pertinencia de los contenidos curriculares en su formación. Las 17 entrevistas estructuradas fueron codificadas en 54 códigos distribuidos en cinco familias temáticas, de las cuales emergieron patrones discursivos consistentes y categorías interpretativas clave. Este análisis responde directamente al objetivo del estudio, que busca comprender la relación entre el currículo y la experiencia profesional desde la perspectiva de los actores formativos.

1. Alineación de contenidos con el campo laboral

La familia de códigos “Alineación curricular” recoge menciones sobre la relación entre los contenidos del posgrado y las funciones profesionales del estudiantado. En la mayoría de las entrevistas se reconoció un valor parcial en las materias, pero también se evidenció un desfase con las exigencias reales del campo laboral. Un patrón común fue la demanda de mayor aplicabilidad inmediata:

“Hay materias que realmente me han servido en el trabajo, pero otras están totalmente desconectadas de lo que necesito como directiva en el aula.” (Entrevista 05)

Figura 1. Co-ocurrencias entre actualización, aplicación práctica y pertinencia laboral



El diagrama Sankey representa las conexiones temáticas más frecuentes entre los códigos centrales del análisis. Las cifras indican el número de veces que estas categorías fueron codificadas de manera conjunta en los relatos estudiantiles: 71 co-ocurrencias entre actualización y aplicación práctica, 46 entre aplicación práctica y pertinencia laboral, y 42 entre actualización y pertinencia laboral. Esta visualización da cuenta de la articulación semántica entre los ejes interpretativos del estudio, y subraya su relevancia para el rediseño curricular desde la experiencia del estudiantado.

2. Desarrollo de competencias profesionales

El segundo núcleo temático se relaciona con el desarrollo de competencias aplicadas. La mayoría de los participantes expresó que las actividades formativas tienen un enfoque más teórico que práctico, lo que dificulta la transferencia del conocimiento al contexto real de trabajo. Los códigos más frecuentes en esta familia fueron: teoría excesiva, faltan prácticas, y competencias no desarrolladas.

Tabla 1. Competencias percibidas como ausentes

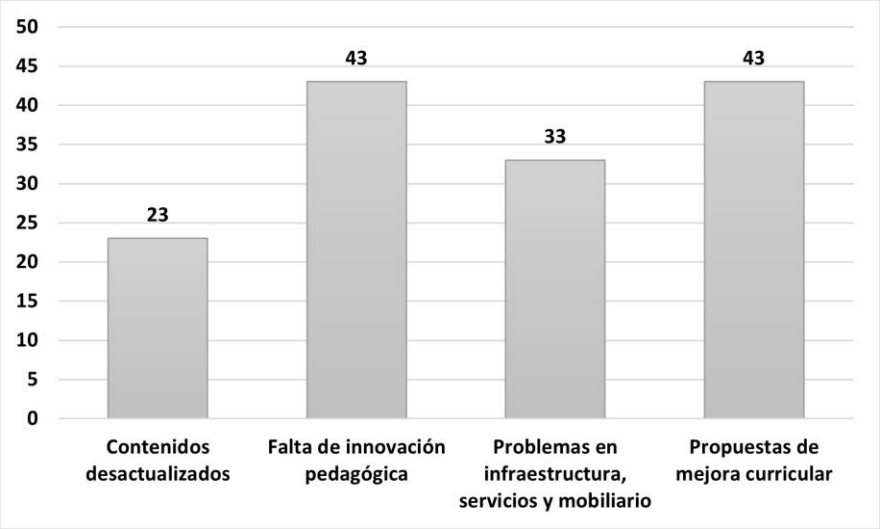
Competencia	Menciones
Trabajo en equipo	9
Resolución de problemas reales	8
Uso de tecnología aplicada	7
Redacción de documentos técnicos	6
Liderazgo o gestión de proyectos	5

"Sabemos teorizar mucho, pero cuando llegamos al campo, hay cosas que no sabemos cómo implementar." (Entrevista 12)

3. Percepción de actualización y relevancia de contenidos

El análisis reveló una categoría transversal: la percepción de desactualización de los contenidos. Trece participantes señalaron que varios módulos no han incorporado cambios recientes en legislación, enfoques pedagógicos o herramientas digitales.

Figura 2. Mapa de codificación de la categoría Actualización curricular



El gráfico refleja los subtemas más mencionados al referirse a la necesidad de actualización del currículo. Sobresalen la falta de innovación pedagógica y las propuestas de mejora curricular. Emergió también, de forma no prevista, la preocupación por infraestructura y servicios, lo que amplía la comprensión del entorno formativo. Los discursos señalaron además la falta de flexibilidad para elegir contenidos acordes con el perfil profesional:

"Deberían ofrecernos al menos un par de materias optativas que podamos elegir según el rol que desempeñamos." (Entrevista 03)

Evaluación, planeación docente y estrategias metodológicas

En la familia de códigos "Estructura pedagógica", se encontraron menciones sobre carga de trabajo, pertinencia de las evaluaciones y planificación docente. Un patrón discursivo recurrente es la percepción de que las evaluaciones no siempre están alineadas con las competencias esperadas.

Tabla 2. Menciones sobre evaluación y planeación

Opinión	Menciones
Tareas poco integradas a la realidad profesional	10
Falta de retroalimentación útil	9
Evaluaciones redundantes	8
Buena disposición docente, pero falta planeación	7

"Se evalúa con tareas repetitivas, no con proyectos integradores. Eso desmotiva." (Entrevista 09)

5. Propuestas de mejora desde la perspectiva estudiantil

Finalmente, los estudiantes ofrecieron propuestas que pueden contribuir al rediseño curricular. La mayoría coincidió en la necesidad de incorporar talleres prácticos, integrar proyectos colaborativos, y mejorar la vinculación institucional con espacios laborales externos.

Figura 3. Áreas de oportunidad más mencionadas por los estudiantes

Propuesta	Menciones
Talleres prácticos obligatorios	11
Flexibilización del currículo	9
Actualización de materiales	8
Rediseño de evaluaciones integradoras	7
Acompañamiento docente más constante	6

Estas sugerencias, sistematizadas en ATLAS.ti, representan un insumo valioso para la toma de decisiones curriculares informadas desde la experiencia de los usuarios directos del sistema educativo.

Los resultados de este estudio cualitativo aportan una mirada crítica y situada sobre la pertinencia curricular en programas de posgrado, a partir de la voz directa del estudiantado. Las percepciones recogidas revelan tensiones significativas entre el diseño curricular vigente y las competencias requeridas en el ámbito profesional, lo cual exige una reflexión profunda sobre el papel de la educación superior en el desarrollo de trayectorias profesionales pertinentes, contextualizadas y sostenibles.

Desde el marco de la teoría de la pertinencia educativa (Tünnermann Bernheim, 2008), los hallazgos refuerzan la idea de que un currículo de calidad no puede concebirse únicamente como una estructura normativa o técnica, sino como un proceso vivo, que debe responder a las transformaciones sociales, económicas y culturales del entorno. Las narrativas de los estudiantes evidencian una desconexión parcial entre los contenidos impartidos y las exigencias reales del campo laboral, lo cual pone de manifiesto una brecha que no solo es formativa, sino también epistemológica: lo que se enseña y cómo se enseña no siempre está alineado con lo que el ejercicio profesional demanda.

En este sentido, el estudio se alinea con trabajos recientes desarrollados en América Latina, como los de Guzmán-Valenzuela y Barnett (2021) en Chile y Ordorika y Lloyd (2020) en México, quienes señalan que la educación superior debe afrontar con mayor decisión los desafíos de la empleabilidad, la formación para el cambio social y el desarrollo de competencias transversales. Los participantes en este estudio no rechazan la formación teórica, pero sí cuestionan su falta de aplicación y actualización, una crítica que también aparece en investigaciones internacionales como las de Lukianova, Genkova y Garcia-Retamero (2022) en el contexto europeo, quienes afirman que los estudiantes perciben una educación superior que aún opera bajo lógicas tradicionales en contextos que exigen flexibilidad e innovación.

Desde el enfoque socioconstructivista (Vygotsky, 1978; Coll, 2001), se entiende que el aprendizaje significativo ocurre cuando el sujeto puede vincular activamente los saberes adquiridos con situaciones reales. En contraste, cuando los contenidos carecen de aplicabilidad o se perciben como lejanos al contexto laboral, se debilita la construcción de sentido y, por tanto, la motivación y el compromiso formativo. Esto fue evidente en las entrevistas, donde los estudiantes expresaron su necesidad de contar con actividades más integradoras, metodologías activas y espacios de aplicación profesional real. Este hallazgo coincide con la propuesta de Biggs y Tang (2011) sobre el alineamiento constructivo, que plantea la importancia de coherencia entre objetivos de aprendizaje, actividades de enseñanza y evaluación, algo que, según los datos obtenidos, aún no se logra en su totalidad.

Asimismo, la percepción de desactualización curricular —en áreas como legislación, tecnologías educativas, pedagogía crítica o gestión institucional— ha sido documentada en investigaciones previas en la región, como las de Cabrera (2021) en Ecuador y Sánchez & Ávila (2022) en Colombia. Estas investigaciones destacan la urgencia de fortalecer mecanismos de actualización continua en el diseño curricular, incorporando tanto los cambios en el conocimiento disciplinar como los contextos socioeconómicos emergentes. En este estudio, los estudiantes no solo señalaron contenidos obsoletos, sino que propusieron alternativas concretas, como la incorporación de talleres prácticos, rediseño de evaluaciones integradoras y mayor autonomía en la elección de asignaturas, lo que refleja una disposición crítica y constructiva frente al proceso educativo.

Desde el punto de vista metodológico, el uso del análisis temático asistido con ATLAS.ti permitió una codificación rigurosa, sistemática y sensible al contenido discursivo. Esta decisión metodológica refuerza la credibilidad del estudio (Lincoln & Guba, 1985), ya que permitió construir categorías emergentes basadas en patrones semánticos reales y no en supuestos teóricos previos. A su vez, fortalece la replicabilidad del estudio en otros contextos institucionales o nacionales, proporcionando una estrategia analítica transparente y transferible.

Uno de los aportes más relevantes de esta investigación es su enfoque centrado en la experiencia estudiantil como fuente válida de evaluación curricular. Mientras que muchos estudios sobre pertinencia en educación superior privilegian la perspectiva institucional, este trabajo reivindica la voz del estudiantado como actor epistémico, capaz de generar conocimiento útil para la mejora de la práctica educativa. En ese sentido, se conecta con la propuesta de Bovill et al. (2016) sobre el student-staff partnership, que reconoce el valor de la co-construcción del currículo a partir del diálogo y la colaboración entre estudiantes y docentes.

Otro aspecto a destacar es la valoración positiva del rol docente, a pesar de las críticas hacia la estructura pedagógica. Esto sugiere que los desafíos no están necesariamente en el compromiso humano de los actores educativos, sino en la forma en que la planificación institucional y los modelos pedagógicos condicionan su actuación. Estudios como el de UNESCO-IESALC (2022) han advertido que, en América

Latina, los programas de posgrado aún no logran articular adecuadamente el conocimiento experto del profesorado con prácticas pedagógicas actualizadas y centradas en el estudiante.

Un hallazgo no anticipado, pero recurrente en los relatos, fue la preocupación por condiciones materiales que inciden en la experiencia formativa. Comentarios sobre mobiliario insuficiente, conectividad deficiente o carencias en infraestructura, si bien no formaban parte del eje temático principal, emergieron como factores que afectan la percepción de pertinencia. Este dato sugiere que la evaluación curricular no puede limitarse al contenido académico, sino que debe considerar el entorno en el que se desarrolla el proceso educativo, en línea con propuestas integradoras de calidad como las planteadas por Mapén Franco et al. (2020).

En conjunto, los hallazgos evidencian la urgencia de repensar el currículo de posgrado desde una lógica situada, dialógica y evolutiva. La pertinencia no puede entenderse como una cualidad estática, sino como una condición dinámica que exige retroalimentación constante, participación activa y apertura al cambio contextual. Como señalan Schleicher (2020) y la OCDE (2021), la adaptabilidad de los sistemas educativos es clave para su sostenibilidad.

Este estudio no solo aporta evidencia empírica en un contexto específico, sino que propone una ruta metodológica, teórica y práctica replicable en otros escenarios. Su valor reside en el equilibrio logrado entre el rigor académico y la comprensión situada del fenómeno educativo. Además, reafirma la necesidad de diseñar propuestas curriculares que articulen de manera coherente resultados de aprendizaje, estrategias didácticas y evaluación, desde una perspectiva centrada en el estudiante. Esta articulación se vincula con la noción de alineación constructiva, entendida como la coherencia entre lo que se enseña, cómo se enseña y cómo se evalúa (Biggs & Tang, 2011), principio esencial en programas orientados a la profesionalización con impacto social.

CONCLUSIONES

El análisis de las percepciones estudiantiles permitió identificar una distancia significativa entre los contenidos curriculares vigentes en programas de posgrado y las necesidades reales del ejercicio profesional, lo cual cuestiona la suficiencia del modelo formativo actual y su capacidad de respuesta

ante un entorno laboral cada vez más complejo y cambiante. Esta disonancia no debe interpretarse como una falla estructural absoluta, sino como un llamado a la revisión crítica del currículo desde una lógica dialógica, situada y evolutiva. La evidencia empírica recogida valida la hipótesis central del estudio: los estudiantes reconocen el valor de la formación académica recibida, pero demandan una mayor articulación entre teoría y práctica, así como una actualización constante de contenidos y metodologías. Desde una perspectiva teórica, los resultados refuerzan el planteamiento de la teoría de la pertinencia educativa, que exige una vinculación profunda entre el saber académico y los desafíos del entorno. El presente estudio demuestra que la percepción estudiantil constituye una fuente legítima y estratégica de retroalimentación curricular, especialmente en contextos en los que los estudiantes ya se encuentran integrados al mundo laboral. Su mirada crítica, fundamentada en la experiencia cotidiana, permite revelar aspectos que escapan a las evaluaciones convencionales o a las lecturas estrictamente administrativas.

Las implicaciones prácticas de esta investigación son múltiples y urgentes. Por un lado, exige a las instituciones de educación superior diseñar mecanismos permanentes de evaluación curricular que incluyan la voz activa del estudiantado. Por otro, demanda una transformación en el diseño instruccional hacia modelos más flexibles, personalizados y alineados con los contextos profesionales diversos en los que se insertan los egresados. Asimismo, pone en evidencia la necesidad de fortalecer la formación docente continua, promoviendo metodologías activas, evaluaciones significativas y propuestas pedagógicas que superen el enfoque transmisivo.

Desde el punto de vista metodológico, este trabajo aporta una ruta analítica sólida que combina la riqueza interpretativa de un enfoque cualitativo con el uso sistemático de herramientas tecnológicas para el análisis de datos. La codificación temática asistida con ATLAS.ti permitió visibilizar patrones discursivos con una profundidad que fortalece la validez interna de los hallazgos y habilita su replicabilidad en otras instituciones, regiones o niveles educativos.

No obstante, como toda investigación situada, este estudio presenta ciertas limitaciones. La muestra, si bien representativa del contexto institucional, no permite generalizaciones a nivel nacional. Además, el

carácter transversal del estudio impide observar procesos de cambio o evolución en las percepciones a lo largo del tiempo. Estos elementos abren interesantes líneas de investigación futura, entre ellas: estudios longitudinales que analicen el impacto de ajustes curriculares en cohortes sucesivas; investigaciones comparadas entre programas o instituciones con distintos modelos pedagógicos; y estudios que integren perspectivas complementarias como las de empleadores, egresados o docentes. En definitiva, esta investigación ofrece una contribución original y pertinente al campo de la educación superior, al visibilizar la experiencia estudiantil como punto de partida para el rediseño curricular. Su valor radica no solo en los hallazgos empíricos, sino en la postura ética y pedagógica que los sustenta: la formación posgradual no puede continuar siendo una práctica desvinculada del mundo real. Fortalecer su pertinencia no solo es una exigencia académica, sino un acto de responsabilidad institucional frente al desarrollo humano, profesional y social de quienes confían en la educación como vía para transformar su entorno. Así, este estudio se inscribe en una línea de investigación que no solo busca comprender, sino también formar desde una perspectiva crítica, inclusiva y profundamente comprometida con la mejora de la calidad educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university*. Open University Press.

Bovill, C., Cook-Sather, A., & Felten, P. (2016). Students as co-creators of teaching approaches, course design, and curricula: Implications for academic developers. *International Journal for Academic Development, 21*(1), 61–71. https://doi.org/10.1080/1360144X.2015.1113969

Cabrera Marrero, I., Crespo Zafra, L., & Portuondo Padrón, R. (2017). El diseño curricular desde la perspectiva de la actividad profesional. *Transformación, 13*(3), 406–415. https://revistas.ult.edu.cu/index.php/transformacion/article/view/839

Coll, C. (2001). Constructivismo y educación. *Revista de Educación*, (302), 133–167.

Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2018). *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (5th ed.). Sage.

Flick, U. (2015). *Introducing research methodology: A beginner's guide to doing a research project* (2nd ed.). Sage.

Garrison, D. R., & Vaughan, N. D. (2013). *Enseñanza en línea: De la teoría a la práctica*. Ediciones Morata.

Guerra Bretaña, R. M., Ramos Azcuy, F. J., & Roque González, R. (2020). Aplicación de la norma ISO 21001:2018 a la calidad de los programas de posgrado académico. *Revista Conrado, 16*(74), 270–277.

Guzmán-Valenzuela, C., & Barnett, R. (2021). *Reframing quality in higher education: International perspectives*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-75506-4

Huamán Auccapuri, A. A., Ortiz, Z. L., Mendoza, M. U. U., Salas, J. C., & Palacios, M. D. V. (2021). Planificación curricular en la enseñanza universitaria y desempeño profesional de egresados en educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5*(3), 2563–2589. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.632

Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Sage.

Lukianova, N., Genkova, P., & Garcia-Retamero, R. (2022). Higher education curricula in transition: Exploring students' perspectives. *Higher Education Research & Development, 41*(5), 1230–1245. https://doi.org/10.1080/07294360.2021.1999948

Mapén Franco, F. J., Becerra Hernández, A., & Martínez Prats, G. (2020). Importancia y satisfacción de los servicios universitarios en posgrado desde la perspectiva estudiantil. *Revista Perspectivas Docentes, 4*(7), 85–102.

McTighe, J., & O'Connor, K. (2005). *Siete pasos para una evaluación formativa en el salón de clases*. Ediciones Octaedro.

Migues, F. (2022). *Nueva normalidad y formación profesional. Aportes desde la experiencia de cuatro instituciones de formación*. CAF. https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2022/04/nueva-normalidad-y-formacion-profesional

OECD. (2021). *The State of Higher Education: One year into the COVID-19 pandemic*. https://www.oecd.org/education/state-of-higher-education-2021.htm

Ordorika, I., & Lloyd, M. (2020). Las universidades públicas mexicanas en el siglo XXI: entre la autonomía y la rendición de cuentas. *Perfiles Educativos, 42*(169), 70–89. https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59437

Penabad-Camacho, M., Vargas-Perez, A., & Gómez-Fuentes, J. (2024). Protocol for AI use in academic publishing. *Revista Electrónica Educare, 28*(1). https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/18839

Pérez Cruz, O. A., & Pinto Pérez, R. (2020). Determinantes de la inserción laboral en egresados universitarios en México. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 11*(21), 1–18. https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.784

Ramírez-Montoya, M. S. (2020). Transformación digital e innovación educativa en Latinoamérica en el marco del COVID-19. *Campus Virtuales, 9*(2), 123–132. http://uajournals.com/ojs/index.php/campusvirtuales/article/view/782

Sánchez Lissen, E., & Sianes Bautista, A. (2021). Ley General de Educación Superior de México: Calidad, inclusión social, gratuidad y obligatoriedad. *Revista Española de Educación Comparada, 39*, 286–299. https://doi.org/10.5944/reec.39.2021.27366

Schleicher, A. (2020). *The impact of COVID-19 on education: Insights from education at a glance 2020*. OECD. https://www.oecd.org/education/the-impact-of-covid-19-on-education-insights-education-at-a-glance-2020.pdf

Schmelkes, S. (2020). La educación superior ante la pandemia de la COVID-19: el caso de México. *Universidades, 71*(86), 73–87.

Taylor, S. J., Bogdan, R., & DeVault, M. (2016). *Introduction to qualitative research methods: A guidebook and resource* (4th ed.). Wiley.

Tobón, S. (2013). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Ecoe Ediciones.

Tünnermann Bernheim, C. (2008). La pertinencia de la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación Superior, 45*(1), 23–36.

UNESCO-IESALC. (2022). *Prospectiva de la educación superior en América Latina y el Caribe al 2030*. https://www.iesalc.unesco.org/2022/06/01/prospectiva-2030

Vieyra, M. R., Serrano, J. A., & Murillo, J. M. (2020). La gobernanza en las universidades públicas: estrategias para una educación superior inclusiva. *Educación y Sociedad, 41*(2), 209–230.

Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.