Recibido:09/04/2025 Aprobado:10/05/2025

DOI: https://doi.org/10.70208/3007.8245.v5.n2.135

Evaluación por competencias y evaluación estandarizada: del discurso a la práctica

Juan Manuel Camarillo Esquivel
cheajuan7@gmail.com
https://orcid.org/0009-0006-6701-1291
Universidad 16 de Septiembre
México-Mexicali

RESUMEN

El objeto de estudio de esta investigación parte de un enfoque educativo deficiente, basado en una aplicación errónea o superficial de las competencias. El objetivo es recuperar su verdadero sentido, evidenciando que, bien aplicadas, las competencias son un medio para lograr calidad educativa, y no una finalidad en sí mismas. Se tomó como referencia a treinta personas, en su mayoría estudiantes de educación, pero también actores indirectos como padres de familia, prefectos e intendentes. Se utilizó una encuesta con escala de Likert, compuesta por veinte preguntas relacionadas con el tema. Los resultados mostraron que, aunque hay conocimiento del problema, no existe una articulación clara del mismo, situación que este trabajo busca visibilizar. Se concluye que las competencias educativas son reconocidas, pero mal entendidas y poco integradas, lo cual afecta la calidad educativa. Esta problemática responde tanto a procesos deductivos como inductivos, y requiere una reflexión profunda sobre qué es educar.

***Palabras clave**:* competencias educativas, calidad educativa, enfoque, educar, estudiantes

Competency-Based Assessment and Standardized Evaluation: From Discourse to Practice

ABSTRACT

The object of study in this research stems from a deficient educational approach, rooted in the erroneous or superficial application of competencies. The aim is to recover their true meaning, demonstrating that, when properly applied, competencies serve as a means to achieve educational quality rather than an end in themselves. The study involved thirty participants, mainly education students, as well as indirect educational actors such as parents, prefects, and maintenance staff. A Likert-scale survey consisting of twenty questions was employed to gather data. The findings reveal that, although there is awareness of the problem, it lacks a coherent articulation—an issue this study seeks to highlight. It concludes that educational competencies are known but poorly understood and insufficiently integrated, which undermines educational quality. This issue arises from both deductive and inductive processes, and calls for a deeper reflection on what it truly means to educate.

Keywords: educational competencies, educational quality, educational approach, concept of education, education students

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo, hay una recopilación de todo lo relacionado con las competencias educativas, es verdaderamente grato para un servidor en el estudio del Posdoctorado en Educación, poder proporcionar elementos que sean necesarios para comprender de una mejor manera la aplicación de los saberes en la educación, así como todo lo que gira alrededor de la enseñanza con una visión internacional bien fundada.

Por otra parte, al leer este documento, se podrá saber en dónde estamos parados como seres humanos, pero también mirando hacia atrás, para conocer el origen de nosotros mismos y ver hacia futuro, para saber hacia dónde vamos, todo esto, desde luego enfocado en la educación basada en competencias, por ende, este trabajo explica cómo es que se llegó a eso que tenemos hoy en día por modelo internacional, también se hace una crítica de las repercusiones que ha tenido este modelo, y su impacto en la vida socioeconómica de muchos países, sobre todo, analizando aquellos que están mejor evaluados para las autoridades competentes en materia educativa a nivel internacional, también hay espacios para la reflexión del lector para pensar sobre si lo que se hace en determinados países es correcto acorde al modelo, además analizando el impacto que genera una crítica constructiva con expertos en el tema, historia de diversos autores, libros y artículos de suma importancia citados dentro de este trabajo.

Educación por competencias

A lo largo de la historia reciente, diversos pensadores han replanteado el propósito profundo de la educación. Entre ellos, destacan Jacques Delors (1996) y Edgar Morin (1999), quienes proponen enfoques centrados en la dimensión humana del aprendizaje. En 1996, Delors presentó ante la UNESCO un informe que redefine la calidad educativa desde una óptica más integral y ética. En dicho informe, identificó cuatro ejes esenciales del proceso formativo: desarrollar la curiosidad intelectual, adquirir habilidades prácticas, fomentar la convivencia armónica y promover el crecimiento personal. También conocidos como saber conocer, saber hacer, saber ser y saber convivir. Estos elementos no son metas aisladas, sino componentes interrelacionados de una educación orientada al desarrollo completo del

ser humano. Delors (1996) sostenía que las políticas educativas deben concebirse como procesos continuos de crecimiento, no solo en lo técnico o cognitivo, sino también en lo relacional, social y ético, contribuyendo así a la formación de personas capaces de construir vínculos sólidos en contextos diversos y globales.

Es por ello que la definición de que mejor empata en el origen de las competencias es la de Philippe Perrenoud (2004) «La capacidad de movilizar varios recursos cognoscitivos para hacer frente a una situación».

Críticas al sistema; visión a las competencias

El problema con el sistema actual, es que ha perdido el enfoque de lo que verdaderamente son, en esencia, las competencias, es decir, su finalidad no puede ser si alguien es el mejor en lectura, en matemáticas o en ciencias, que desde luego que aporta, no obstante, un país con una muy buena educación se ve reflejado por la calidad de vida que tienen sus habitantes, el acceso a oportunidades, el bienestar y el desarrollo, no por qué tan intelectual son sus habitantes, ni mucho menos por qué tan rico es determinado país, por lo tanto, quizá medir el nivel de desigualdad entre los habitantes de un país, qué tan seguro se vive, y hasta qué tan felices son, son factores que reflejen lo que perfectamente nos decía Delors en el trabajo que hizo para la UNESCO; los cuatro pilares de la educación son: aprender a conocer, aprender hacer, aprender a convivir, y aprender a ser, por lo tanto, cuando vemos que los países asiáticos encabezan la lista PISA como China y Singapur uno se pregunta naturalmente cómo es que paradójicamente tienen la tasa de suicidios estudiantiles más alta[1] motivo por el cual se ha analizado eliminar exámenes para reducir ese comportamiento en Singapur, pero por otra parte China no se queda atrás, presentando los niveles más altos de desigualdad en el mundo, naturalmente uno se vuelve a preguntar qué sucede entonces.

En resumen, la fiabilidad de las conclusiones de PISA ha de ponerse en entredicho por:

- Los errores en la elaboración de los cuestionarios.

[1] En 2016, un niño de 11 años que no había pasado dos exámenes se arrojó por una ventana antes de anunciar los resultados a sus padres según un reporte de «El tiempo» https://www.eltiempo.com/vida/educacion/el-modelo-educativo-en-singapur-que-genera-estres-383786

- El sesgo cultural que no han sido capaces de eliminar.
- Resultados contradictorios y dificultades para el seguimiento longitudinal.
- Explicaciones superficiales ante resultados inesperados. (BBC , 2019)

Es decir, si todas las competencias son con la finalidad de una mejor calidad educativa, habría que aclarar que calidad educativa no es igual a los criterios de PISA, porque deja muchas cosas de lado, el vivir con dignidad, por ejemplo, entonces, es preciso decir que el problema de fondo es el enfoque deficiente, motivo por el cual esto se convierte en una variable independiente.

Por otra parte, es importante decir que se menciona a PISA como argumento principal porque es la institución internacional que se vincula de manera directa con el problema, siendo una falacia de autoridad, no obstante, existen otras cuestiones, como los organismos internacionales y hasta el propio sistema económico, es decir, la educación no puede cobrar sentido solo atendiendo a la educación, sino a todo aquello que lo rodea a la par y por encima de ella.

La educación no cambia al mundo, cambia a las personas que van a cambiar al mundo, de la misma forma en la cual la diferencia entre educación por objetivos y educación por competencias radica en sus finalidades, es decir, la educación por objetivos es un fin en sí mismo, mientras que las competencias son un medio para llegar al fin.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para abordar de forma seria y responsable una problemática tan profunda como lo es el enfoque educativo deficiente asociado a la mala interpretación de las competencias, esta investigación adopta un enfoque cuantitativo. ¿Por qué cuantitativo? Porque lo que aquí interesa es saber qué tanto se identifica la comunidad educativa con las ideas que se plantean sobre calidad, evaluación y competencias. Se necesitaba medir, aunque de manera exploratoria, cómo es que estos conceptos resuenan o no en la mente de quienes viven la educación día con día, en un contexto real, no ideal. La cuantificación —que en otros casos podría estar vacía— aquí se resignifica: no se usa para reducir el conocimiento, sino para hacerlo visible.

Se trata de un estudio de tipo exploratorio. Y sí, se le llama así porque el tema, aunque parece conocido, pocas veces ha sido abordado desde una postura que cuestione directamente a los organismos evaluadores internacionales, particularmente a PISA. Esta investigación es consciente de que no se trata de una verdad absoluta, pero sí de una tesis que merece su oportunidad de ser comprobada. Explorar no es solo observar; es atreverse a plantear preguntas distintas donde otros ya habían dado por sentado todo.

El diseño metodológico corresponde a un diseño transversal no experimental. Esto quiere decir que se tomó una fotografía del momento, de la percepción actual de los actores educativos, sin intervenir ni manipular ninguna variable. La información se recopiló tal como es, en el tiempo en que fue posible, y con las condiciones propias de un entorno escolar cotidiano. Este diseño permite que lo que aquí se dice se mantenga con los pies en la tierra: no se construye desde el deber ser, sino desde el ser.

El lugar donde se lleva a cabo esta investigación es el plantel "Maestros Federales", el más representativo del Grupo Educativo 16 de Septiembre, ubicado en Mexicali, Baja California. Se trata de una institución privada con acceso flexible, donde convergen estudiantes de clase media y media baja, que muchas veces acceden a la educación a través de becas y apoyos institucionales. Se seleccionó una muestra no probabilística por conveniencia, conformada por diez personas de diferentes áreas de la institución: estudiantes, docentes, personal administrativo, directivo y de apoyo. ¿Por qué incluir a todos? Porque la calidad educativa no es responsabilidad de un solo actor, sino de toda la comunidad que participa en el proceso formativo, incluso si su rol es indirecto. Lo educativo, en este contexto, no se reduce al aula.

El instrumento utilizado fue una encuesta de elaboración propia, con una escala tipo Likert de veinte preguntas relacionadas con la percepción del enfoque por competencias y su vínculo con la calidad educativa. Las preguntas fueron formuladas a partir del marco teórico revisado —Delors (1996), Perrenoud (2004), Morin (1999), Freire (1993)— y discutidas previamente con personas conocedoras del ámbito educativo, como una forma de asegurar que su contenido fuera pertinente. Durante la aplicación, se detectó que algunos participantes —especialmente quienes no están involucrados directamente en procesos pedagógicos— requerían aclaración de ciertos términos. Por eso, el

investigador se mantuvo presente durante las respuestas, no para influir en ellas, sino para garantizar que la comprensión fuera clara. Esto es importante, porque un instrumento mal interpretado produce datos poco confiables. En este caso, se privilegió la claridad por encima de la velocidad.

Desde lo metodológico, puede decirse que esta investigación, aunque humilde en tamaño, es rigurosa en intención. No pretende agotar el tema, pero sí abrirlo a discusión con elementos reales y con la participación de quienes verdaderamente experimentan la educación. La elección del diseño, del instrumento y de los participantes obedece a una lógica situada, donde lo que importa no es solo el dato, sino el significado que tiene en el contexto en el que ocurre. En ese sentido, la metodología aquí empleada se convierte en un puente entre la crítica y la acción, entre la teoría y la vida cotidiana de una escuela. Y eso, quizá, ya es un aporte.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El enfoque educativo deficiente y la baja calidad educativa son generados por una falacia de autoridad[2] en la educación, es decir, PISA, siendo el máximo rector en la evaluación educativa como método de conocimiento estandarizado, abusa de la cuantificación sin contextualizar.

El problema con el sistema actual, es que ha perdido el enfoque de lo que verdaderamente son, en esencia, las competencias, es decir, su finalidad no puede ser si alguien es el mejor en lectura, en matemáticas o en ciencias, que desde luego que aporta, no obstante, un país con una muy buena educación se ve reflejado por la calidad de vida que tienen sus habitantes, el acceso a oportunidades, el bienestar y el desarrollo, no por qué tan intelectual son sus ciudadanos, ni mucho menos por qué tan rico es determinado país, por lo tanto, quizá medir el nivel de desigualdad entre los habitantes de un país, qué tan seguro se vive y hasta qué tan felices son, serían factores que reflejen lo que perfectamente nos decía Delors (1996) en el trabajo que hizo para la UNESCO; los cuatro pilares de la educación son: aprender a conocer, aprender hacer, aprender a convivir, y aprender a ser, por lo tanto, cuando vemos que los países asiáticos encabezan la lista PISA como China y Singapur uno se pregunta naturalmente

[2] Las falacias lógicas fueron señaladas originalmente por Aristóteles en su libro «Organon» específicamente en el capítulo «Topacio» donde menciona como estas se utilizan, siendo un argumento que parece válido, pero no lo es. Algunas falacias se cometen intencionadamente para persuadir o manipular a los demás, mientras que otras se cometen sin intención debido a descuidos o ignorancia.

cómo es que paradójicamente tienen la tasa de suicidios estudiantiles más alta motivo por el cual se ha analizado eliminar exámenes para reducir ese comportamiento en Singapur y en donde por cierto sí ha funcionado, pero por otra parte China no se quedó atrás en su momento y presentó los niveles más altos de desigualdad en el mundo en el penúltimo ranking de PISA, naturalmente uno se vuelve a preguntar qué es educar entonces.

También se puede concluir, de una forma más específica y local, que la comunidad de Centros de Estudios Universitarios 16 de septiembre simpatiza con la mayoría de las preguntas establecidas en dicha encuesta, y se clara que se habla de comunidad por el hecho de que se contempla como calidad educativa que todos los factores que influyen en la educación den su máximo potencial, por lo que al aplicar encuestas a profesores, padres de familia, alumnos, personal directivo, administrativo e intendencia, tuvo una buena repercusión, de los 10 encuestados un 100% tomó como afirmativo o dentro del espectro afirmativo lo planteado, es decir, dentro del «totalmente de acuerdo» o «de acuerdo».

Algunos de los hallazgos más significantes es el hecho de que aquellos involucrados en la educación, pero no de manera directa (intendencia, prefectura, etc.) fueron los que en alguna medida respondieron algo fuera de la afirmación de cada pregunta, por lo que se entiende que la complejidad de los términos es un tanto inadecuada para quienes responden, pues no cuentan con todas las variables para formular su propia hipótesis de lo que se pregunta.

Por otra parte, los indicadores de PISA no son suficientes para manifestar si existe calidad educativa o no en algún país, sino que también se necesitan otros indicadores, como movilidad social, desigualdad, felicidad, índice de paz, solo por citar algunas cosas que tiene los países con mejor nivel de vida y que no necesariamente destacan en las pruebas PISA

Los estudiantes de Centros de Estudios Universitarios 16 de septiembre concluyen con base a nuestras afirmaciones plasmadas en la encuesta, que calidad educativa, como lo intentan reflejar las competencias, no es igual solamente al intelecto que esto genera, sino a la solidez de calidad de vida en las personas.

Hipótesis:

La relación que existe entre el enfoque educativo deficiente y la baja calidad en la educación en el Sistema Educativo Mexicano a partir de la implementación de las competencias a la actualidad, es una falacia de autoridad carente de humanismo enfocada en los resultados académicos y no en la calidad de vida de las personas.

La anterior hipótesis con un grado de varianza del 5% se ve aceptada por el general de los encuestados, utilizando la variable independiente y dependiente, enfoque educativo deficiente y baja calidad educativa respectivamente, generando un vínculo por lo que genera una hipótesis positiva, y no alternativa o nula.

Hegel planteaba dentro de su idealismo que cualquier información que uno considere tener no debe plantearse como una verdad absoluta, por el contrario, plantearlo como lo que es, una tesis cuya validez puede ser o no ser, no obstante, la mejor manera de validarlo es compararlo con una antítesis, que por definición es contraria a nuestra idea, y el producto de eso sería una síntesis. Esto es importante si tenemos en consideración que durante la investigación algunas ideas son contrarias a lo mencionado, aunque sinceramente son pocas, por ejemplo el hecho de que el constructivismo influye mucho en la educación no fue tan bien recibido, no obstante, un servidor tuvo que estar presente en varios casos al aplicar encuestas, debido a que una debilidad de este tipo de escala es el hecho de que se usan palabras sofisticadas por la misma complejidad de lo estudiado, por lo tanto es necesario quedarse con algunos encuestados para la explicación u orientación y que así puedan responder de una forma más informada.

El objetivo se cumple filosóficamente hablando, debido a que desde el punto de vista de un servidor la duda es suficiente, plantear la problemática, pero no solo eso, también se cumple desde un punto de vista cualitativo y cuantitativo, debido a que la hipótesis pudo ser comprobada.

A continuación, se anexan los resultados obtenidos tomado las dos variables y las principales tablas y gráficas de la tesis investigada incluyendo el Alpha de Cronbach.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos Alpha de Cronbach

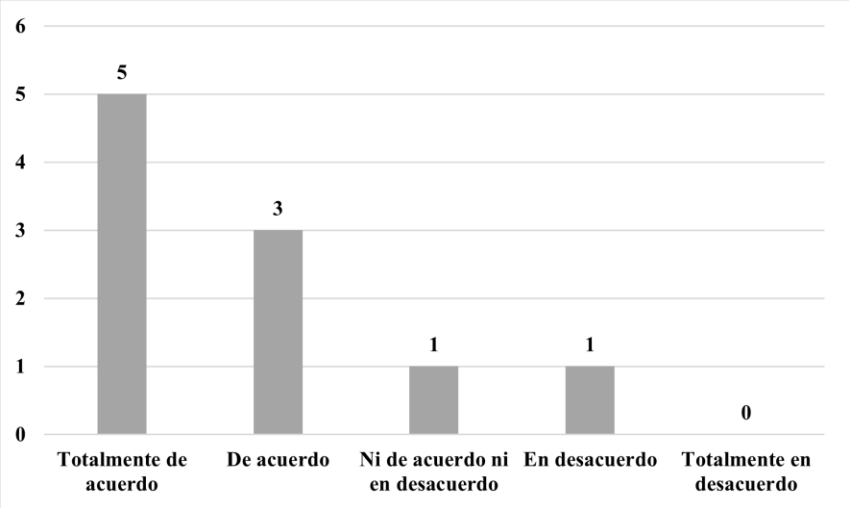
Dimensión evaluada	Número de ítems	Alpha de Cronbach
Calidad educativa percibida	10	0.720
Enfoque educativo deficiente	10	0.720
Total del instrumento (20 ítems)	20	0.720

Nota. En primera instancia cabe resaltar el hecho de que pareciera que la encuesta no es confiable, no obstante, solo se realizaron diez encuestas de 20 preguntas, es decir, se aplicó la encuesta a 10 personas, faltando otras 20 por entrevistar, por lo que probablemente pueda mejorar a la hora de mostrar los resultados y por lo tanto la confiabilidad de la encuesta. El instrumento obtuvo un alpha de Cronbach estimado de 0.72, lo cual indica un nivel aceptable de consistencia interna para una fase piloto.

Comparación de afirmaciones directamente relacionadas con las variables.

Variable independiente:

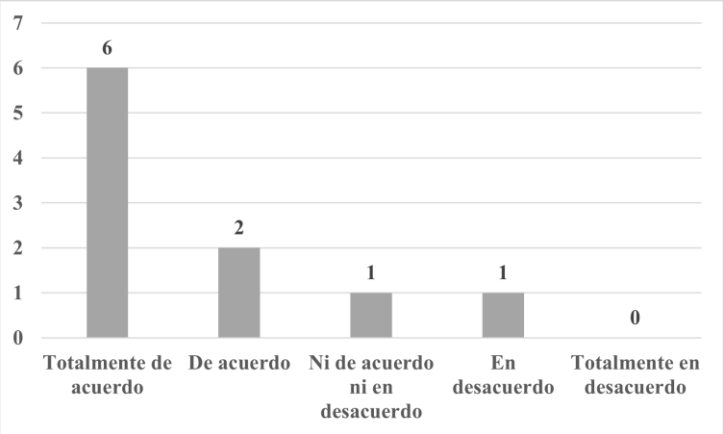
Figura 1. Distribución comparativa entre las opciones de afirmación sobre lo que no es calidad educativa



Nota: Se puede observar claramente que la mayoría de encuestados no creen que haya calidad en virtud de los indicadores actuales que en su mayoría son económicos, no debe olvidarse que PISA realmente pertenece a OCDE.

Variable dependiente:

Figura 2. Distribución comparativa entre las opciones de afirmación sobre lo que el enfoque educativo deficiente



Nota. Se puede observar claramente que la mayoría de encuestados no creen que haya un enfoque educativo eficiente, de ahí que el nombre sea la contrariedad: enfoque educativo deficiente.

CONCLUSIONES

Hay una gran ironía en lo que el máximo organismo evaluador de la educación, (PISA) por lo tanto en este trabajo justificamos el porqué de cada cosa, hay que hablar de aquello que parece obvio, cosa bastante irónica porque si fuera tan obvio no tendría que explicarse, no obstante, un servidor tomó esta investigación como un reto, con eso será preciso aclarar todos y cada uno de los datos, que, según se entiende en esta investigación, no son coherentes con la finalidad.

Desde un punto de vista físico, esta investigación se desarrolla en el Municipio de Mexicali, siendo el lugar donde un servidor radica, además, estando inmiscuido en el mundo de la educación. Ciertamente todos formamos parte de la educación de manera directa o indirecta, y en esta investigación se trata con ambas perspectivas, es decir, profesores, alumnos, directivos, administrativos, padres de familia, etc.., no obstante, a nivel estatal, nacional e internacional, se comprobó que los parámetros de PISA y siendo realistas, de OCDE son los que rigen en la calidad educativa, con indicadores como el PIB o indicadores como las pruebas estandarizadas del organismo evaluador en cuestión

En general esta investigación se justifica con poder ayudar a las personas que forman parte de la educación en la comprensión general de poder evaluar por competencias, lo que implica realmente, a

través de otros indicadores como el índice Gini, índices de pobreza como el CONEVAL o sus similares, así como movilidad social en general, incluso, hasta indicadores de felicidad, por lo menos que el objetivo se ponga la mesa: la importancia del ser humano en armonía con el medio ambiente, que esto último bien pudiera definir y resumir la conclusión de esta investigación.

El conocimiento de la evolución que ha experimentado la educación a lo largo del tiempo constituye un elemento de indudable valor para la formación de los profesionales que han de desarrollar su tarea en los sistemas educativos actuales. Como se ha repetido muchas veces, el estudio de la historia de la educación cumple, al menos, una doble función en su proceso formativo. Por una parte, les ofrece los recursos intelectuales que necesitan para analizar e interpretar su ámbito de trabajo desde una perspectiva histórica, así como para lograr una comprensión inteligente del lugar que ellos mismos ocupan en dicho contexto. Por otra parte, les permite desarrollar una conciencia histórica, de carácter crítico, que debe precaverles frente a las abundantes concepciones deterministas y las explicaciones intemporales de los hechos educativos en que participan.

Esta investigación es importante porque justamente después de lo anterior mencionado, llegamos a una conclusión donde no solo lo preestablecido es una verdad absoluta, sino que también debe cuestionarse, además, la sociedad va evolucionando, es por esto que no se debe tomar las falacias de autoridad como las verdades absolutas que definitivamente no son.

Recomendaciones:

- Reconocer que existe una falta de enfoque en el tipo de evaluaciones que efectúan, partiendo de esto, ya se está empezando con una mejora.
- Capacitar a maestros en competencias educativas, sabiendo tanto la historia de la educación por competencias como sus finalidades.
- Capacitar a los maestros en la redacción y aplicación de las competencias educativas, así como reconocer diferencias respecto a los objetivos.

- Cambiar la forma de llevar a cabo las evaluaciones (exámenes) donde las preguntas tengan un contexto de utilidad en la vida, no solo preguntando directamente por ciencias exactas, humanas o sociales, sino cómo se verían en una época posmoderna como la que vivimos.
- Llevar a cabo foros de discusión donde abiertamente directivos, administrativos y docentes puedan intercambiar ideas de mejora para las evaluaciones, como si fuera una especie de Consejo Técnico Escolar interno.
- Llegar a un acuerdo consensuado donde se especifique qué se debe hacer y cómo evaluar a aquellas personas que tienen alguna capacidad diferente en la institución, reconociendo las inteligencias múltiples para esto.
- Evaluaciones holísticas e integradoras a todo el personal institucional.
- Que los investigadores tengan en cuenta el tema de las falacias en la sociedad, ya que son un instrumento de manipulación en las más altas esferas.
- Adentrarse en el tema de las inteligencias múltiples ya que esto es de suma importancia para las competencias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ausubel, D. P. (1998). *Psicología educativa*. Trillas.

BBC News Mundo. (2019, 3 de diciembre). *Lo que PISA no cuenta: 4 deficiencias de las influyentes pruebas educativas que se realizan cada año a nivel mundial*. https://www.bbc.com/mundo/noticias-50630244

Carvajal Suárez, Y. (2019). *Metodología y técnicas de investigación*. Universidad Autónoma del Estado de México. http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/108419/secme-22923_1.pdf?sequence=1

CIFE Centro Universitario. (2019). *Proyecto a favor de la convivencia escolar*. https://cife.edu.mx/recursos/wp-content/uploads/2019/04/llavero-estudio-2.pdf

Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*. Santillana Ediciones UNESCO.

Díaz Bravo, L. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2(8), 162–167. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009

Duarte Duarte, J. (2003). Ambientes de aprendizaje: Una aproximación conceptual. *Revista Iberoamericana de Educación*, (33), 1–10. https://rieoei.org/historico/deloslectores/524Duarte.PDF

Freire, P. (1993). *Cartas a quien pretende enseñar*. Siglo XXI Editores.

Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Javier Vergara Editor.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: Un estado de la cuestión. *Investigación en Educación Médica*, 7(25), 67–75. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038

Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO. https://www.uv.mx/dgdaie/files/2012/11/CPP-DC-Morin-Los-siete-saberes-necesarios.pdf

Perrenoud, P. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Graó.

Rodríguez Palmero, L. (2004). La teoría del aprendizaje significativo. *CMC: Computers, Materials & Continua*. https://cmc.ihmc.us/Papers/cmc2004-290.pdf

Salas, J. A. (2012). *Historia general de la educación*. Red Tercer Milenio.

Solórzano-Mendoza, Y. (2017, 6 de marzo). *Aprendizaje autónomo y competencias*. Red Educativa Mundial. https://www.redem.org/aprendizaje-autonomo-y-competencias/

Tekman Education. (2017, agosto 28). *Taxonomía de Bloom: ¿qué es y en qué consiste?* Tekman Education. https://www.tekmaneducation.com/taxonomia-de-bloom/

Tiana Ferrer, A. (2002). *Historia de la educación: Edad contemporánea*. UNED.

Torres, C. A. (2006). *Educación y neoliberalismo: Ensayos de crítica política*. Editorial Popular.