Horizonte Académico
Revista Multidisciplinaria
Recibido:09/04/2025 Aprobado:10/05/2025

DOI: https://doi.org/10.70208/3007.8245.v5.n2.147

Uso de inteligencia artificial en estudiantes de educación media superior

Reyna Yudith Leyva Valenzuela
https://orcid.org/0009-0009-0354-2722
reynaylv12@gmail.com
Universidad 16 de Septiembre
México-Mexicali

Francisco Javier Fernández Barrón
https://orcid.org/0009-0001-2745-7292
francisco.fernandez@ceu16.edu.mx
Universidad 16 de Septiembre
México-Mexicali

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito identificar los factores que influyen en el uso de la Inteligencia Artificial (IA) por parte de estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California, específicamente en el contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje durante actividades extracurriculares en el ciclo escolar 2024-2. El estudio parte de la necesidad de comprender cómo elementos como el acceso a recursos tecnológicos, la capacitación, la percepción ética y la motivación académica afectan la apropiación y el impacto de la IA en entornos educativos no formales. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. Se aplicó un cuestionario estructurado a 251 estudiantes, validado mediante juicio de expertos y con un alfa de Cronbach de 0.874. El instrumento agrupó ítems en cuatro dimensiones: instrucción y capacitación, ética, recursos y acceso, y conocimiento y riesgo. Entre los hallazgos destaca que la dimensión ética obtuvo la media más alta, mientras que el acceso a recursos mostró mayor dispersión. Se concluye que, aunque existe disposición favorable hacia la IA, su aprovechamiento depende de condiciones institucionales. El estudio aporta evidencia útil para fortalecer la integración crítica de tecnologías emergentes en la educación media superior.

Palabras clave: inteligencia artificial, educación media superior, enseñanza-aprendizaje, percepción estudiantil, tecnología educativa

Use of artificial intelligence among upper secondary education students

ABSTRACT

This research aimed to identify the factors that influence the use of Artificial Intelligence (AI) among students at the Colegio de Bachilleres of the State of Baja California, specifically within the teaching-learning process during extracurricular activities in the 2024-2 academic term. The study addresses the need to understand how elements such as access to technological resources, training, ethical perception, and academic motivation affect the appropriation and educational impact of AI in non-formal learning settings. The methodology employed was quantitative in nature, with a non-experimental and descriptive-correlational design. A structured questionnaire was applied to 251 students, validated through expert judgment and with a Cronbach's alpha of 0.874. The instrument grouped items into four dimensions: instruction and training, ethics, resources and access, and knowledge and risk. Among the findings, the ethical dimension obtained the highest average score, while access to resources showed greater dispersion. The study concludes that although there is a favorable disposition toward AI, its effectiveness depends largely on institutional conditions. The research provides relevant evidence to support the critical integration of emerging technologies in upper secondary education.

***Keywords**:* artificial intelligence, upper secondary education, teaching-learning, student perception, educational technology

INTRODUCCIÓN

El avance acelerado de la Inteligencia Artificial (IA) ha comenzado a transformar diversos sectores sociales, siendo el ámbito educativo uno de los más desafiados por su potencial disruptivo. En particular, su incorporación en los niveles medio superior y superior plantea interrogantes sobre cómo estas tecnologías pueden integrarse de manera ética, efectiva y equitativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje, tanto en contextos formales como extracurriculares. El presente artículo aborda el uso de la IA entre estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California, plantel San Felipe, durante el ciclo escolar 2024-2, con el objetivo de identificar los factores que influyen en su adopción, comprensión y aprovechamiento dentro de actividades educativas no estructuradas.

El problema de investigación parte de una doble necesidad: por un lado, la creciente disponibilidad de herramientas basadas en IA (como asistentes virtuales, generadores de texto, plataformas adaptativas), y por otro, la falta de evidencia empírica sobre cómo son comprendidas, utilizadas o valoradas por los estudiantes de nivel medio superior. Aunque existen numerosos estudios centrados en la implementación de la IA en entornos universitarios o en el aula formal (Luckin et al., 2016; Holmes et al., 2021), persiste un vacío de conocimiento en torno a su uso en espacios extracurriculares, donde los jóvenes interactúan con estas herramientas de forma autodidacta o informal. Esta laguna limita la capacidad institucional de acompañar, normar o potenciar estos procesos, lo cual representa un desafío para las políticas públicas educativas.

La relevancia del estudio se sostiene en datos recientes que muestran que el 62% de los adolescentes mexicanos entre 15 y 18 años ha utilizado algún tipo de tecnología de IA sin acompañamiento docente (INEGI, 2023), lo cual acentúa la necesidad de comprender las prácticas y percepciones en torno a este fenómeno. Asimismo, en planteles como el de San Felipe, ubicados en regiones semiurbanas con limitado acceso a infraestructura tecnológica, resulta especialmente pertinente analizar cómo las desigualdades materiales y formativas influyen en la apropiación crítica de estas herramientas. Este análisis es clave para diseñar estrategias educativas incluyentes, contextualizadas y sostenibles.

Teóricamente, esta investigación se sustenta en el modelo de aceptación de tecnologías (TAM) propuesto por Davis (1989), así como en el modelo UTAUT de Venkatesh et al. (2003), los cuales explican la adopción tecnológica a partir de variables como la utilidad percibida, la facilidad de uso, la influencia social y las condiciones facilitadoras. Estas categorías son complementadas con enfoques sobre alfabetización digital crítica (Area, 2012) y ética del uso de la IA en educación (Selwyn, 2019), los cuales enfatizan la necesidad de comprender no solo las capacidades técnicas, sino también las implicaciones éticas, cognitivas y sociales de la tecnología.

Entre los estudios recientes destaca el trabajo de García-Peñalvo y Corell (2020), quienes documentan experiencias de IA en entornos educativos europeos, así como el de Salinas (2022), que analiza los desafíos éticos asociados al uso de IA en entornos escolares latinoamericanos. Este artículo contribuye a dicho cuerpo teórico al ofrecer evidencia contextualizada del caso mexicano, específicamente en un plantel estatal de educación media superior, considerando tanto la percepción estudiantil como los factores estructurales que condicionan el uso de la IA.

La investigación se desarrolla en el Plantel San Felipe del Colegio de Bachilleres, ubicado en Baja California, una comunidad con características semiurbanas, donde coexisten jóvenes con distintos niveles de acceso a dispositivos, conectividad y formación digital. El enfoque adoptado es cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental. La población objetivo fueron estudiantes de distintos semestres, cuyas respuestas permiten identificar patrones en torno a la percepción, uso y condiciones para la integración de IA en espacios extracurriculares.

Como hipótesis de trabajo, se plantea que el uso de la Inteligencia Artificial está influenciado significativamente por factores como el acceso a recursos tecnológicos, el nivel de alfabetización digital, la motivación académica y el acompañamiento docente, impactando de manera positiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje. A partir de ello, el objetivo general es identificar los factores que influyen en el uso de la IA por parte de los estudiantes, y analizar su impacto en las actividades extracurriculares del proceso educativo en el Colegio de Bachilleres plantel San Felipe.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio adopta un enfoque cuantitativo, ya que busca medir y analizar, mediante procedimientos estadísticos, las percepciones y factores asociados al uso de la Inteligencia Artificial (IA) en el contexto educativo. Esta orientación metodológica es la más adecuada para responder a los objetivos planteados, al permitir identificar patrones, niveles de asociación y tendencias generalizables a partir de un conjunto estructurado de datos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). Además, el enfoque cuantitativo posibilita contrastar empíricamente la hipótesis formulada mediante el análisis de relaciones entre variables previamente definidas.

En cuanto al tipo de investigación, se optó por un estudio de tipo descriptivo-correlacional, dado que no solo se pretendía caracterizar las percepciones estudiantiles sobre el uso de la IA, sino también establecer la posible relación entre diferentes factores como el acceso a recursos, la formación, la ética y la motivación académica. Este tipo de diseño permite conocer el comportamiento de dichas variables y determinar su grado de asociación sin necesidad de manipularlas, lo que resulta coherente con el propósito de analizar fenómenos sociales en contextos naturales.

El diseño de investigación fue no experimental, observacional y de corte transversal, ya que se recolectaron los datos en un único momento durante el ciclo escolar 2024-2, sin intervención directa del investigador sobre las variables. Este diseño resulta pertinente dado que se trata de un estudio contextualizado en una institución educativa pública, en el cual se busca comprender un fenómeno emergente —el uso de la IA— a partir de los datos reportados por los propios estudiantes, sin alterar las condiciones en las que ocurre (Kerlinger & Lee, 2002).

La población del estudio estuvo conformada por estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California, plantel San Felipe, pertenecientes a distintos semestres del ciclo escolar vigente. La muestra estuvo integrada por 251 estudiantes, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que se trató de participantes accesibles en el contexto institucional y con disponibilidad para responder el cuestionario. Entre las características relevantes de esta población se encuentran el rango de edad entre 15 y 18 años, su adscripción a un contexto semiurbano, y su

pertenencia a un sistema educativo que, aunque público, enfrenta retos en términos de infraestructura digital.

Para la recolección de datos, se diseñó y aplicó un cuestionario estructurado de tipo Likert de cinco niveles, validado previamente por juicio de expertos y con un índice de confiabilidad de alfa de Cronbach = 0.874, lo cual indica una alta consistencia interna. El instrumento fue autoadministrado a través de Google Forms y estuvo compuesto por 25 ítems agrupados en cuatro dimensiones: Instrucción y capacitación, Ética, Recursos y acceso, y Conocimiento y riesgo, las cuales fueron definidas a partir del modelo UTAUT (Venkatesh et al., 2003) y de propuestas de alfabetización digital crítica (Area, 2012). La escala utilizada permitió identificar no solo el nivel de acuerdo de los estudiantes con afirmaciones clave, sino también comparar patrones de respuesta entre dimensiones.

La elección de estas estrategias metodológicas obedece a la necesidad de garantizar rigor, coherencia y replicabilidad en la investigación. Al utilizar un enfoque estructurado y validado empíricamente, se asegura que los resultados obtenidos puedan ser interpretados con base en criterios objetivos, y que la experiencia investigativa pueda ser replicada en contextos similares. Asimismo, el diseño elegido favorece la transparencia del proceso, permitiendo a otros investigadores evaluar críticamente la validez del estudio y su potencial para generar conocimiento relevante en el campo de la educación y la tecnología.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

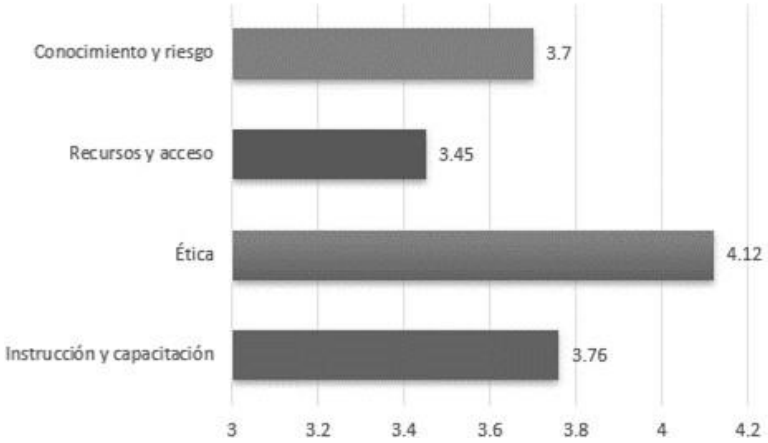
Este estudio tuvo como propósito identificar los factores que influyen en el uso de la Inteligencia Artificial (IA) en el proceso de enseñanza-aprendizaje en actividades extracurriculares, en estudiantes del Colegio de Bachilleres del Estado de Baja California, plantel San Felipe, durante el ciclo escolar 2024-2. Mediante un diseño cuantitativo no experimental, con enfoque descriptivo-correlacional, se aplicó un cuestionario estructurado a 251 estudiantes, cuyas respuestas permitieron explorar cuatro dimensiones: *Instrucción y capacitación*, *Ética*, *Recursos y acceso*, y *Conocimiento y riesgo*.

El cuestionario empleó una escala Likert de cinco niveles, con un índice de confiabilidad global de alfa de Cronbach = 0.874, lo cual indica alta consistencia interna. A partir del procesamiento de los datos se obtuvieron estadísticas descriptivas y análisis de correlación para establecer relaciones entre variables.

Percepción general por dimensión

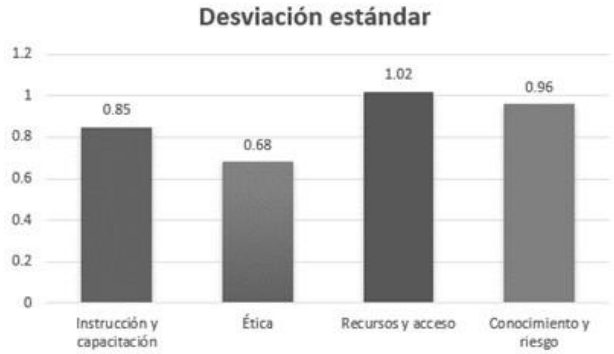
Los datos muestran una percepción predominantemente positiva hacia el uso de IA. La dimensión Ética obtuvo la media más alta (4.12), seguida de *Instrucción y capacitación* (3.76), *Conocimiento y riesgo* (3.70), y *Recursos y acceso* (3.45), esta última con la valoración más baja.

Figura 1. Promedio de precepción por dimensión



Nota: La dimensión ética destaca como la mejor valorada, reflejando una fuerte conciencia del estudiantado sobre el uso responsable de la inteligencia artificial. En contraste, la menor media en recursos sugiere limitaciones en infraestructura y apoyos disponibles para el aprovechamiento efectivo de estas herramientas.

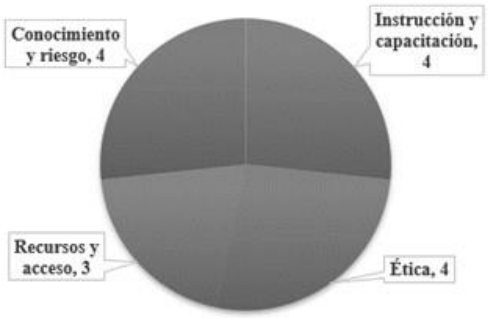
Figura 2. Dispersión de respuestas por dimensión



Nota. Las mayores desviaciones en las dimensiones de recursos y conocimiento evidencian una amplia variedad de experiencias entre los estudiantes, lo que podría reflejar desigualdades en infraestructura y nivel de apropiación tecnológica.

En cuanto a la moda, las respuestas más frecuentes fueron 4 ("De acuerdo") en tres de las cuatro dimensiones, mientras que en *Recursos y acceso* predominó la opción 3 ("Ni de acuerdo ni en desacuerdo"), lo cual indica una postura más neutral o indefinida respecto al entorno institucional.

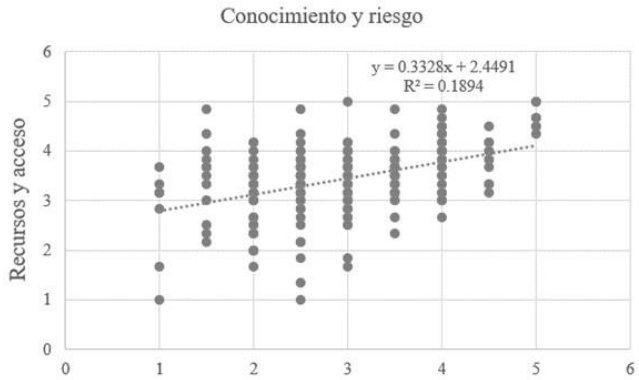
Figura 3. Valor más frecuente por dimensión (Moda)



Nota. La moda más alta se presenta en las dimensiones de ética, instrucción y conocimiento, lo que indica un alto grado de acuerdo entre los estudiantes sobre estos aspectos. En contraste, la moda más baja en recursos sugiere percepciones divididas, posiblemente relacionadas con desigualdades en el acceso a tecnología dentro del plantel.

El análisis de correlación de Pearson reveló relaciones significativas entre varias dimensiones. La más destacada fue entre *Recursos y acceso* y *Conocimiento y riesgo* (r = 0.57), lo cual indica que los estudiantes con mayor disponibilidad de recursos también perciben mejor el impacto de la IA en su motivación, comprensión y participación académica. Asimismo, se identificó una correlación moderada entre *Instrucción* y *Ética* (r = 0.43), lo cual sugiere que una mejor capacitación fortalece la conciencia sobre el uso responsable de la IA.

Figura 4. Correlación entre recursos y conocimiento



Nota. Como se observa en la gráfica de dispersión, existe una relación positiva entre la percepción de recursos disponibles y el nivel de apropiación de la inteligencia artificial, con una pendiente moderada y un coeficiente de determinación $R^2 = 0.1894$. Estos resultados sugieren que los estudiantes que cuentan con mejores condiciones tecnológicas tienden a valorar más el impacto de la IA en su proceso formativo, aunque dicha relación no es determinante por sí sola.

Otras correlaciones fueron menores pero positivas: *Recursos–Ética* (r = 0.20) y *Ética–Conocimiento* (r = 0.27). Estos valores, aunque más bajos, permiten inferir que los factores éticos también están asociados a la percepción funcional de la IA, aunque en menor medida que los aspectos estructurales.

Los resultados permiten responder con claridad a los objetivos del estudio. En primer lugar, se confirma que la percepción ética y la capacitación influyen directamente en la disposición para utilizar IA. En segundo lugar, se evidencia que el acceso a recursos sigue siendo una barrera estructural que limita la equidad en el uso de tecnologías educativas emergentes. Finalmente, se comprueba que los estudiantes que tienen mayor contacto con IA reportan efectos positivos en términos de comprensión, motivación y aprendizaje, validando así su potencial pedagógico.

Los hallazgos obtenidos en este estudio permiten realizar una interpretación profunda de los factores que influyen en el uso de la Inteligencia Artificial (IA) en el proceso de enseñanza-aprendizaje en contextos extracurriculares, desde la perspectiva del estudiantado del Colegio de Bachilleres, plantel San Felipe, durante el ciclo escolar 2024-2. Esta interpretación se enmarca teóricamente en el modelo de Aceptación de la Tecnología (TAM) de Davis (1989) y en el modelo unificado de aceptación y uso de la tecnología (UTAUT) de Venkatesh et al. (2003), los cuales sostienen que la adopción de herramientas tecnológicas se ve condicionada por factores como la utilidad percibida, la facilidad de uso, la influencia social y las condiciones facilitadoras.

Los resultados muestran que la dimensión con mayor aceptación es la ética en el uso de la IA, seguida por la capacitación y la percepción de impacto en el aprendizaje, mientras que el acceso a recursos tecnológicos presenta la valoración más baja. Esta configuración evidencia una notable conciencia ética por parte del estudiantado, así como una disposición favorable hacia la capacitación, elementos que coinciden con lo señalado por Area (2012) y Salinas (2022), quienes enfatizan la necesidad de formar sujetos críticos capaces de comprender no solo el funcionamiento técnico de la IA, sino también sus implicaciones sociales y educativas. La alta puntuación en esta dimensión ética constituye una contribución significativa al campo, ya que refuerza la idea de que la alfabetización digital no debe reducirse a la operatividad, sino incorporar también principios de uso responsable y reflexivo.

La correlación positiva entre el acceso a recursos y la percepción del impacto de la IA (r = 0.57) aporta evidencia empírica consistente con lo planteado por Holmes et al. (2021), quienes sostienen que la infraestructura tecnológica es un factor habilitador central para la integración efectiva de IA en entornos educativos. En el presente estudio, esta relación se manifiesta de forma clara: a mayor disponibilidad de herramientas, conectividad y contenidos, mayor es la valoración que los estudiantes hacen del impacto de la IA sobre su comprensión, motivación y participación. Esta regularidad permite establecer un principio de interpretación: la efectividad de la IA en el aprendizaje no depende únicamente de su acceso, sino de la articulación entre recursos, capacitación y propósito educativo.

Por otra parte, se identificó una correlación moderada entre las dimensiones de instrucción y ética (r = 0.43), lo que sugiere que quienes han recibido mayor orientación o muestran interés en capacitarse también tienden a valorar con mayor profundidad el uso responsable de estas tecnologías. Esta relación refuerza el marco teórico del UTAUT, al confirmar que las condiciones facilitadoras y el conocimiento previo se asocian con una actitud más consciente y crítica frente a la tecnología. No obstante, también se observan tensiones: las correlaciones entre ética y recursos (r = 0.20) y entre ética y conocimiento (r = 0.27) fueron bajas, lo que puede interpretarse como una desconexión entre la comprensión ética del fenómeno y las condiciones materiales de implementación, un hallazgo que contrasta con estudios realizados en contextos con mayores niveles de digitalización (García-Peñalvo & Corell, 2020), donde estas dimensiones tienden a converger.

Este contraste constituye un aporte relevante y original de la presente investigación, al poner de relieve la realidad desigual de los planteles públicos semiurbanos, donde se constata una alta conciencia ética, pero condiciones estructurales limitadas. Este hallazgo invita a complejizar las propuestas pedagógicas de integración de la IA, reconociendo que su adopción no puede plantearse en términos homogéneos o universales. En este sentido, el estudio confirma que la tecnología educativa no es neutra ni tiene un efecto automático, sino que su eficacia está mediada por factores institucionales, contextuales y pedagógicos.

Desde una perspectiva metodológica, el enfoque cuantitativo y la aplicación de un instrumento con alta confiabilidad (alfa de Cronbach = 0.874) permiten afirmar con solidez que los patrones identificados son consistentes y replicables. La correlación entre variables clave, como recursos y percepción de impacto, refuerza la validez de la hipótesis planteada: *el uso de la IA está significativamente influenciado por factores estructurales, actitudinales y formativos*. Asimismo, el diseño transversal y no experimental fue pertinente para captar percepciones en un momento específico de implementación tecnológica, en un contexto donde la IA aún está en fase incipiente de integración institucional.

En términos teóricos, este trabajo extiende el modelo UTAUT al ámbito de las actividades extracurriculares, un espacio aún poco explorado en la literatura, donde los estudiantes ejercen mayor autonomía tecnológica. En este sentido, la investigación aporta evidencia original sobre cómo los jóvenes se apropian de la IA más allá del aula, lo cual constituye una línea emergente dentro de los estudios sobre tecnologías del aprendizaje. Esta perspectiva refuerza la idea de que los entornos informales y semiformales pueden constituirse en espacios clave para la innovación educativa si se articulan con estrategias institucionales de acompañamiento.

Finalmente, el presente estudio ofrece implicaciones prácticas relevantes para el diseño de políticas educativas: por un lado, la necesidad de ampliar y democratizar el acceso a infraestructura tecnológica; por otro, la urgencia de incluir la ética del uso de la IA como eje transversal en los programas formativos. Ambos elementos son indispensables para garantizar una integración equitativa, crítica y significativa de estas tecnologías en la educación media superior.

En síntesis, los hallazgos obtenidos confirman y amplían los modelos teóricos de aceptación tecnológica, aportan datos empíricos contextualizados en un entorno semiurbano mexicano, y abren nuevas perspectivas de investigación sobre el papel de la IA en espacios extracurriculares. La originalidad de este estudio radica en su capacidad de visibilizar una realidad educativa poco documentada, integrando el análisis estadístico con una comprensión crítica del fenómeno, lo que fortalece su contribución al avance del conocimiento en el campo de la tecnología educativa.

CONCLUSIONES

Con base en el análisis riguroso de los datos, el marco teórico fundamentado en modelos de aceptación tecnológica (Davis, 1989; Venkatesh et al., 2003) y el estudio empírico desarrollado en el Colegio de Bachilleres Plantel San Felipe durante el ciclo 2024-2, se construye una conclusión crítica que sintetiza la esencia del estudio sin reiterar hallazgos, y que establece con claridad su relevancia, implicaciones y proyecciones.

La evidencia obtenida permite afirmar que el uso de la Inteligencia Artificial (IA) por parte del estudiantado en contextos extracurriculares no puede comprenderse ni promoverse de manera eficaz si no se consideran simultáneamente los factores estructurales, actitudinales y formativos que lo condicionan. Este trabajo demuestra que, incluso en entornos con limitaciones tecnológicas significativas, existe una disposición favorable hacia el uso ético y formativo de la IA, lo cual revela una potencialidad crítica que puede y debe ser acompañada institucionalmente. En este sentido, la postura del autor se alinea con una visión que reconoce el valor transformador de la IA en la educación media superior, pero que exige, para su concreción, políticas educativas sensibles al contexto, con énfasis en la equidad digital, la capacitación docente y la alfabetización ética.

Desde el plano académico y profesional, las implicaciones prácticas de este estudio son múltiples. Para los tomadores de decisiones en instituciones públicas de educación media superior, los resultados ofrecen insumos concretos para el diseño de estrategias de integración tecnológica que respondan a las condiciones reales del estudiantado. Para el campo disciplinar de la tecnología educativa, la investigación aporta evidencia contextualizada sobre el comportamiento de los modelos de aceptación tecnológica en espacios extracurriculares, un ámbito poco explorado y de creciente relevancia ante el avance de las tecnologías emergentes.

No obstante, este estudio también identifica ciertas limitaciones inherentes a su alcance metodológico. Al tratarse de una investigación de corte transversal, se captan percepciones en un momento específico, por lo que sería valioso ampliar el análisis a través de estudios longitudinales que permitan observar la evolución en el uso de la IA conforme se consolida su incorporación institucional. Asimismo, aunque se

abordaron factores clave como la capacitación, el acceso, la ética y la motivación, quedan abiertas preguntas respecto al papel del acompañamiento docente, la autorregulación en el uso de IA y las diferencias por género, semestre o perfil sociocultural del estudiantado.

Estas interrogantes representan líneas pertinentes para investigaciones futuras que deseen profundizar en la relación entre inteligencia artificial y educación, desde una perspectiva más compleja, multidimensional e interseccional. En particular, se propone avanzar hacia estudios mixtos que integren enfoques cualitativos, para comprender las motivaciones profundas, tensiones éticas y prácticas reales que los estudiantes experimentan al incorporar estas tecnologías a su aprendizaje cotidiano.

En definitiva, esta investigación reafirma la importancia de estudiar el uso de la IA no como un fenómeno técnico aislado, sino como una práctica social cargada de sentido, condicionada por estructuras institucionales y modelada por marcos éticos y formativos. Su contribución al campo de la educación media superior radica en ofrecer un diagnóstico empíricamente fundado, teóricamente articulado y metodológicamente sólido, que puede servir de base para fortalecer la inclusión crítica, reflexiva y transformadora de la inteligencia artificial en los procesos educativos del presente y del futuro inmediato.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Area, M. (2012). *La alfabetización digital y el desarrollo de competencias digitales*. Revista de Educación a Distancia, (32), 1–19. https://doi.org/10.6018/red/32/2

Benítez, M., González, M., & López, C. (2021). Condiciones institucionales para la implementación de tecnologías en educación media superior. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, *20*(2), 87–105. https://doi.org/10.17398/1695-288X.20.2.87

Cobo, C. (2020). Inteligencia artificial en educación: Potencialidades, desafíos y oportunidades. *UNESCO IESALC Papers*, (3), 1–22. https://www.iesalc.unesco.org

Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, *13*(3), 319–340. https://doi.org/10.2307/249008

Del Moral, M. E., & Villalustre, L. (2019). Percepciones sobre inteligencia artificial en educación: análisis desde la práctica docente. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (55), 125–140. https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i55.07

García-Peñalvo, F. J., & Corell, A. (2020). La transformación digital en las universidades: Implicaciones de la pandemia de COVID-19. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, *21*, 1–11. https://doi.org/10.14201/eks.23013

Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2021). *Artificial intelligence in education: Promises and implications for teaching and learning* (2nd ed.). Center for Curriculum Redesign. https://curriculumredesign.org/wp-content/uploads/AI-in-Education.pdf

INEGI. (2023). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) 2023*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2023/

Kerlinger, F. N., & Lee, H. B. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales* (4.ª ed.). McGraw-Hill.

Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson Education. https://www.pearson.com/content/dam/corporate/global/pearson-dot-com/files/innovation/Intelligence-Unleashed-Publication.pdf

Mayer, R. E. (2019). *Computer games for learning: An evidence-based approach*. MIT Press.

Rama, C. (2021). Desafíos de la inteligencia artificial en la educación latinoamericana. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, *12*(34), 95–114. https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.34.590

Salinas, J. (2022). Ética e inteligencia artificial en educación: retos y posibilidades. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, *25*(1), 9–26. https://doi.org/10.5944/ried.25.1.31831

Selwyn, N. (2019). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity Press.

Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User acceptance of information technology: Toward a unified view. *MIS Quarterly*, *27*(3), 425–478. https://doi.org/10.2307/30036540