Horizonte Académico
Revista Multidisciplinaria
Recibido:22/08/2025 Aprobado:25/09/2025

DOI: https://doi.org/10.70208/3007.8245.v5.n3.234

Estrategias empleadas por periodistas para contrarrestar la desinformación y reforzar la veracidad informativa

Gloria Rocio Aquino Choque
gloria.rc.aquino@gmail.com
https://orcid.org/0009-0005-3898-955X
Universidad Técnica de Oruro
Bolivia – Oruro

Silvia Eugenia Lima Villargas
silvia.e.lima.villargas@gmail.com
https://orcid.org/0009-0008-7404-7123
Universidad Técnica de Oruro
Bolivia - Oruro

Anaí Rodriguez Espinoza
anairodriguezespinoza86@gmail.com
https://orcid.org/0009-0007-4385-8225
Universidad Técnica de Oruro
Bolivia – Oruro

Marianela León Mendoza
leonmedozamarianela2@gmail.com
https://orcid.org/0009-0009-2050-7662
Universidad Técnica de Oruro
Bolivia – Oruro

RESUMEN

El presente estudio analiza las estrategias que emplean los periodistas de Oruro para combatir las *fake news* y fortalecer la veracidad informativa. Se aplicó un enfoque cuantitativo, que permite medir y describir mediante datos numéricos las prácticas y percepciones de los profesionales encuestados. La investigación es de tipo descriptivo, con diseño no experimental y corte transeccional, lo que posibilitó observar las estrategias en su contexto natural sin manipulación de variables y recolectar datos en un solo momento. La población estuvo constituida por periodistas en ejercicio en distintos medios de la ciudad de Oruro, y la muestra fue no probabilística, seleccionada de forma intencional, integrada por 15 periodistas con experiencia en verificación de información. Como técnica se empleó la encuesta, aplicada mediante cuestionarios estructurados para identificar las estrategias utilizadas ante la desinformación. Los resultados muestran que los periodistas orureños recurren principalmente a la verificación de fuentes oficiales, contraste de datos, consulta directa con protagonistas de la noticia y uso moderado de herramientas digitales. Se evidencia una conciencia sobre la importancia de la ética profesional, aunque se reconoce la necesidad de fortalecer capacidades técnicas y acceso a nuevas tecnologías. Los encuestados señalaron también limitaciones relacionadas con la capacitación continua y recursos tecnológicos. En conclusión, se constata que la lucha contra las *fake news* en Oruro descansa tanto en el compromiso ético como en estrategias de verificación tradicionales, complementadas progresivamente por herramientas digitales, lo que refuerza el valor del rigor periodístico para recuperar la confianza del público.

Palabras clave: Fake news, veracidad informativa, estrategias, periodismo, Oruro

Strategies used by journalists to counter disinformation and reinforce the truthfulness of information

ABSTRACT

This study analyzes the strategies used by journalists in Oruro to combat *fake news* and strengthen information accuracy. A quantitative approach was applied, allowing the measurement and description of professional practices and perceptions through numerical data. The research is descriptive, with a non-experimental and cross-sectional design, enabling observation of strategies in their natural context without manipulating variables and collecting data at a single point in time. The study population consisted of active journalists working in various media outlets in Oruro, and the sample was selected intentionally, comprising 15 journalists experienced in information verification. A structured questionnaire survey was used as the data collection technique to identify the strategies applied against misinformation. The results show that journalists primarily rely on verifying official sources, cross-checking data, direct consultation with news protagonists, and moderate use of digital tools. There is clear awareness of the importance of professional ethics, although participants also recognize the need to strengthen technical skills and access to new technologies. Respondents pointed out limitations related to ongoing training and technological resources. In conclusion, the fight against *fake news* in Oruro relies both on ethical commitment and traditional verification strategies, gradually complemented by digital tools, highlighting the value of journalistic rigor in regaining public trust.

Keywords: Fake news, information accuracy, strategies, journalism, Oruro

INTRODUCCIÓN

En la era digital, la desinformación representa uno de los mayores desafíos para el periodismo contemporáneo, dado el impacto que tienen las *fake news* al difundirse con rapidez a través de redes sociales y plataformas digitales. A nivel internacional, investigaciones como las de Mahl et al. (2024) y Cazzamatt (2025) destacan que distintos contextos socioculturales determinan las metodologías que adoptan los periodistas para verificar contenidos y frenar la desinformación, evidenciando la necesidad de fortalecer procesos internos de verificación. Del mismo modo, Pérez (2019) subraya el surgimiento del *fact-checking journalism* como respuesta a la necesidad de discernir entre hechos y rumores en internet, mientras que García Ruiz (2023) enfatiza la alfabetización mediática como base para una ciudadanía crítica y activa.

En el contexto latinoamericano, Andrada (2022) advierte que las noticias falsas han tenido un papel clave en situaciones de crisis, como el conflicto poselectoral en Bolivia en 2019, donde la polarización mediática generó efectos negativos en la opinión pública. A nivel nacional, iniciativas como Bolivia Verifica y Chequea Bolivia (Bolivia Verifica, 2022) han surgido para enfrentar la desinformación viral, demostrando la importancia de herramientas digitales y la verificación constante como estrategias profesionales.

En el ámbito local, el departamento de Oruro también ha enfrentado episodios significativos de desinformación. El diario La Patria (2021) denunció la creación de cuentas falsas destinadas a desprestigiar su imagen, mientras que casos como la alteración de portadas reflejan la vulnerabilidad de los medios ante ataques digitales. Como señala Restrepo (2016), la veracidad informativa no solo implica contrastar datos, sino también un compromiso ético y profesional que refuerce la confianza de la ciudadanía en el periodismo.

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos individuales y de medios locales, todavía no existe suficiente información sistematizada sobre cuáles son las estrategias específicas que utilizan los periodistas de Oruro para combatir las *fake news*. Este vacío limita la posibilidad de diseñar protocolos efectivos y programas de capacitación que fortalezcan la credibilidad informativa y promuevan una cultura de verificación más robusta.

Por ello, el presente artículo tiene como objetivo general identificar y describir las estrategias empleadas por los periodistas orureños para contrarrestar las *fake news* y fortalecer la veracidad informativa. Se espera que los resultados aporten insumos teóricos y prácticos que contribuyan al desarrollo de un periodismo responsable, ético y acorde con los desafíos que plantea la era digital.

MATERIALES Y MÉTODOS

MATERIALES

Para la presente investigación se utilizaron instrumentos y recursos que facilitaron la recolección, organización y análisis de los datos relacionados con las estrategias utilizadas por periodistas para combatir las *fake news* y fortalecer la veracidad informativa en la ciudad de Oruro.

Entre los materiales utilizados se incluyen los cuestionarios estructurados, diseñados específicamente para esta investigación, compuesto por preguntas cerradas y dicotómicas, orientadas a identificar prácticas de verificación, principios éticos, percepciones sobre herramientas digitales y acciones preventivas frente a la desinformación. Se usó por otro lado, una plataforma digital para la sistematización de datos, se empleó una hoja de cálculo en Excel, que permitió el procesamiento estadístico básico, expresado en porcentajes y gráficos de barras. Por último, se realizaron consultas a literatura especializada fuentes académicas, científicas y periodísticas actuales que sirvieron de respaldo teórico y comparativo, permitiendo contextualizar los hallazgos de esta investigación.

MÉTODOS

El enfoque metodológico es cuantitativo, ya que se recurre a la medición numérica de las respuestas obtenidas para verificar patrones de comportamiento y analizar datos empíricos. Como señala Sampieri (2014), este enfoque permite probar hipótesis y establecer generalizaciones a través del análisis estadístico.

Se optó por un diseño no experimental, debido a que las variables no fueron manipuladas deliberadamente; más bien, se observó el fenómeno en su contexto natural. El diseño es además transeccional**,** puesto que los datos fueron recolectados en un único momento del tiempo, permitiendo una instantánea representativa de la situación actual.

El estudio es de tipo descriptivo, pues se centró en identificar y caracterizar las estrategias de verificación utilizadas por periodistas en su ejercicio profesional, sin pretender establecer relaciones causales entre variables. Se buscó registrar y describir con precisión prácticas, herramientas, principios y percepciones en torno a la desinformación.

La población**,** objeto de estudio, estuvo conformada por periodistas en ejercicio activo en la ciudad de Oruro, que trabajan en medios impresos, televisivos, radiales y digitales.

La muestra, fue de tipo no probabilística, constituida por 15 periodistas seleccionados en función de su experiencia profesional, trayectoria y vinculación directa con labores de verificación informativa. Esta selección se fundamentó en criterios de accesibilidad, relevancia del perfil profesional y disposición para participar voluntariamente en la investigación.

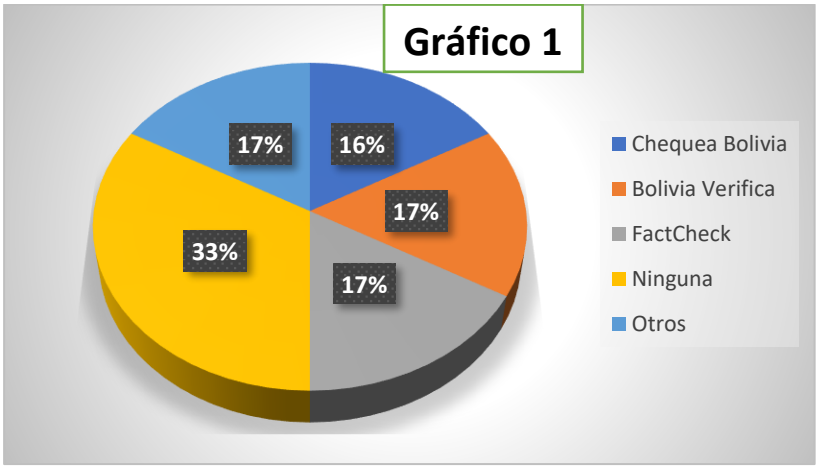
Se utilizó la encuesta estructurada como técnica principal, aplicada de forma presencial y virtual, mediante cuestionario cerrado. Esta técnica permitió estandarizar las respuestas y facilitar su sistematización para el análisis cuantitativo.

Los datos obtenidos fueron organizados en matrices estadísticas utilizando hojas de cálculo, y analizados mediante estadística descriptiva simple, principalmente en frecuencias y porcentajes. Los resultados fueron representados gráficamente mediante diagramas de barras para una mejor interpretación visual.

RESULTADOS

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar las estrategias que emplean los periodistas de la ciudad de Oruro para combatir las *fake news* y fortalecer la veracidad informativa en el ejercicio profesional. Para ello, se aplicó un diseño cuantitativo, descriptivo, no experimental, utilizando como instrumento principal la encuesta estructurada aplicada a una muestra no probabilística intencional de 15 periodistas en ejercicio.

Gráfico 1: Plataformas De Verificación Digital Utilizadas Por Los Periodistas



PLATAFORMA DE VERIFICACIÓN DIGITAL UTILIZADA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE (%)
No utiliza ninguna plataforma	5	33%
Bolivia Verifica	3	17%
Fact-checking (como método general de verificación)	3	17%
Chequea Bolivia	2	16%
Herramientas genéricas (Google, redes sociales, InVID, etc.)	2	17%
TOTAL	**15**	**100%**

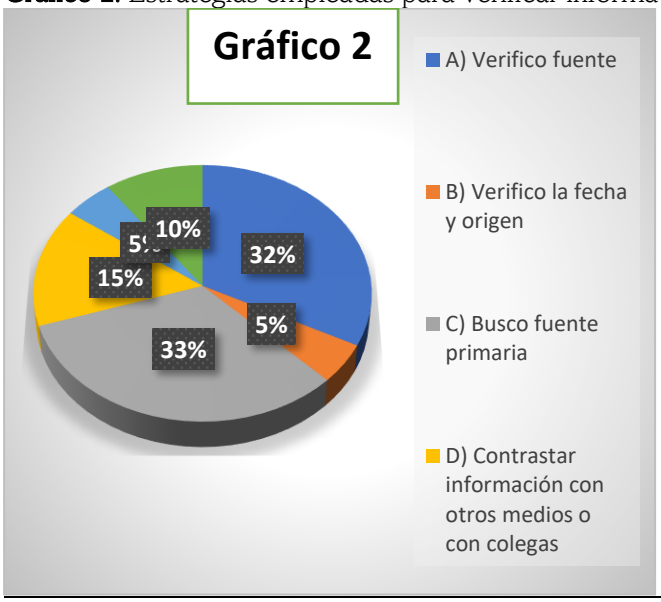
Interpretación

Los resultados revelan que el 33% de los periodistas encuestados no utiliza ninguna plataforma de verificación digital, lo cual refleja una significativa debilidad en la incorporación de herramientas tecnológicas especializadas para el ejercicio del periodismo veraz. Entre quienes sí afirmaron usar herramientas, un 17% recurre a la aplicación "Bolivia Verifica", otro 17% menciona el uso del *Fact-Checking*, y un 16% utiliza Chequea Bolivia, lo que indica una distribución poco homogénea de las preferencias digitales. De igual forma, un 17% hace uso de motores de búsqueda o redes sociales como

Google, búsqueda inversa de imágenes o InVID, aunque estas herramientas, si bien útiles, no constituyen métodos sistemáticos de verificación.

Estos hallazgos ponen en evidencia una adopción aún incipiente y fragmentada de la verificación digital en el periodismo local, lo que limita su efectividad para hacer frente a la creciente desinformación, a pesar del desarrollo de plataformas especializadas y accesibles.

Gráfico 2. Estrategias empleadas para verificar información antes de su publicación



ESTRATEGIA EMPLEADA	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE (%)
Buscar una fuente primaria	5	33%
Verificar la fuente de origen accediendo al lugar de los hechos	5	32%
Contrastar la información con otros medios o colegas	2	15%
Otras estrategias (seguimiento, fuentes confidenciales, desmentida pública)	2	10%
Verificar fecha y origen de la noticia	1	5%
Uso de plataformas digitales de verificación	1	5%
TOTAL	**15**	**100%**

Los resultados evidencian que los periodistas orureños emplean diversas estrategias en sus procesos de verificación informativa, lo cual denota un compromiso con la autenticidad de los contenidos que

difunden. La opción más frecuente entre los encuestados fue "buscar una fuente primaria" (33%), seguida muy de cerca por "verificar la fuente de origen accediendo al lugar de los hechos" (32%). Esta proximidad porcentual refleja que los profesionales priorizan el contacto directo con la información de primera mano, lo que refuerza una práctica tradicional del periodismo que valora la observación directa, el testimonio presencial y la obtención de datos en el terreno.

En un nivel secundario, pero no menos relevante, un 15% de los periodistas indicó que contrasta la información con otros medios o colegas. Esta práctica demuestra la existencia de un enfoque colaborativo en la verificación de datos, donde el trabajo en red contribuye a reforzar la fiabilidad de las versiones manejadas. La interacción profesional entre pares funciona como un mecanismo de control y retroalimentación que fortalece la calidad informativa.

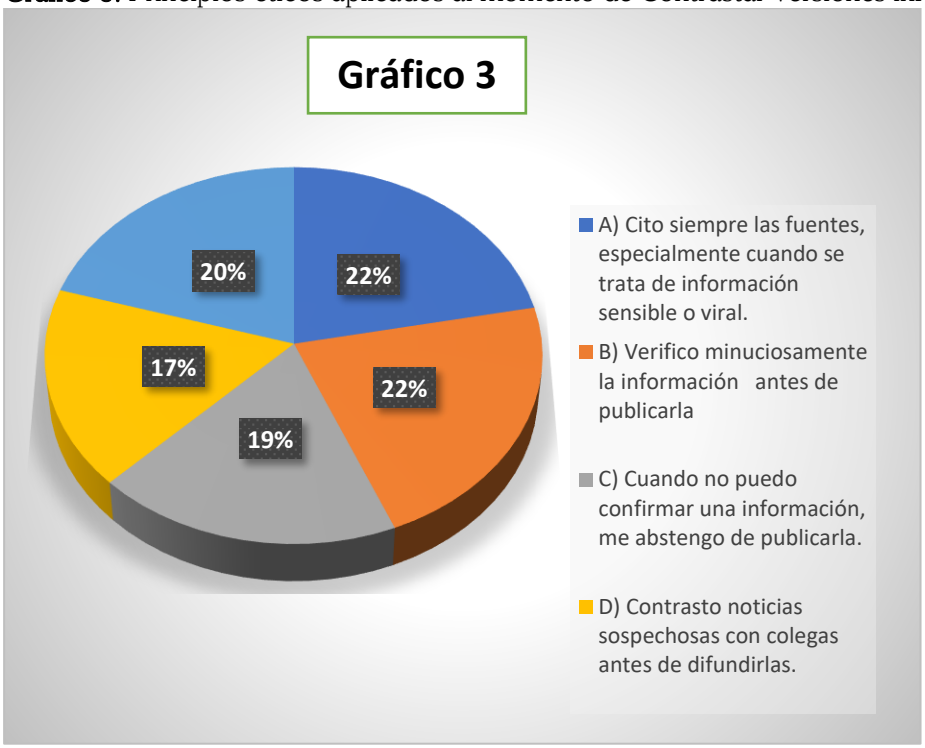
Por otro lado, un 10% señaló que recurre a "otras estrategias", como el seguimiento continuo de la noticia, la consulta con fuentes matutinas confidenciales o la desmentida pública a través de medios de comunicación o redes sociales. Estas acciones, si bien más diversas y personalizadas, representan esfuerzos adicionales que los periodistas realizan para mantener la veracidad de los hechos ante situaciones imprevistas o poco claras.

De forma más limitada, un 5% de los encuestados declaró que verifica la fecha y el origen de la información como parte de sus protocolos. Esta cifra, aunque modesta, señala la presencia de una conciencia sobre la importancia del *contexto temporal* en la circulación de datos. Finalmente, solo el 5% indicó usar plataformas digitales de verificación como parte de su proceso, lo que muestra que, a pesar de su relevancia creciente en el ecosistema global, las herramientas tecnológicas aún no han sido plenamente incorporadas en el trabajo cotidiano de los periodistas orureños.

En suma, los datos revelan que la verificación tradicional basada en el contacto directo y la experiencia personal predomina, mientras que el uso de plataformas digitales se encuentra aún en fase incipiente. Esta tendencia corrobora lo señalado por Chiavenato (2011, como se citó en Euroinnova International Online Education, s.f.), quien sostiene que las estrategias constituyen decisiones administrativas entre distintas opciones disponibles, y se definen como los medios mediante los cuales se persiguen objetivos concretos. En este caso, las estrategias adoptadas por los periodistas representan acciones deliberadas

orientadas a asegurar la fidelidad de la información que ofrecen al público, aún dentro de un entorno cambiante, digitalizado y saturado de desinformación.

Gráfico 3. Principios éticos aplicados al momento de Contrastar versiones informativas



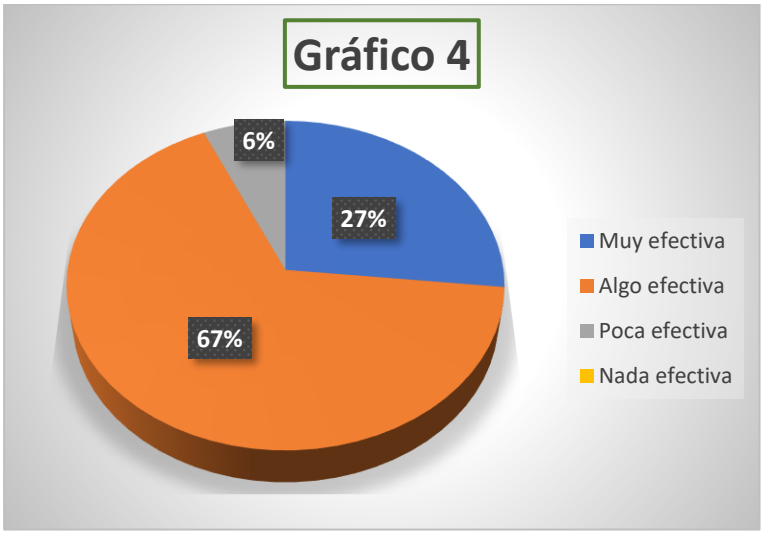
PRINCIPIO ÉTICO APLICADO	FRECUENCIA ABSOLUTA	PORCENTAJE (%)
Citar siempre las fuentes al momento de publicar	3	22%
Verificar minuciosamente cada dato antes de validarlo	3	22%
Advertir a la audiencia si la información es preliminar	3	20%
Abstenerse de publicar cuando no se puede confirmar la autenticidad	3	19%
Contrastar noticias sospechosas con colegas antes de difundirlas	3	17%
TOTAL	15	100%

A partir de los datos obtenidos se puede notar que los periodistas emplean varios principios éticos fundamentales al momento de contrastar y difundir noticias. Un 22 % siempre cita las fuentes al

momento de publicar la información, lo cual refleja compromiso y transparencia con su audiencia, de igual forma, otro 22 % se toma el tiempo de verificar minuciosamente cada dato antes de darlo por válido. Por otro lado, un 20 % advierte a la audiencia si una información es preliminar para no fomentar noticias falsas, el 19 % menciona que cuando no puede confirmar la autenticidad se abstiene de publicarla, lo que evidencia prudencia y finalmente el 17 % contrasta noticias sospechosas con colegas antes de difundirlas resaltando nuevamente el trabajo colaborativo.

Esta distribución no solo indica la existencia de una práctica de ética profesional, sino que también revela cómo la prudencia, la transparencia y la colaboración crean información verdadera como se citó en (Fundación Gabo, 2016) y afirmando que aportan, todos los elementos de una realidad, como la memoria, la capacidad de análisis y de prospectiva y la imaginación, que son valores clave en el ejercicio periodístico para combatir la desinformación y mantener la confianza del público.

Gráfico 4. Percepción sobre la efectividad de las herramientas de verificación utilizadas



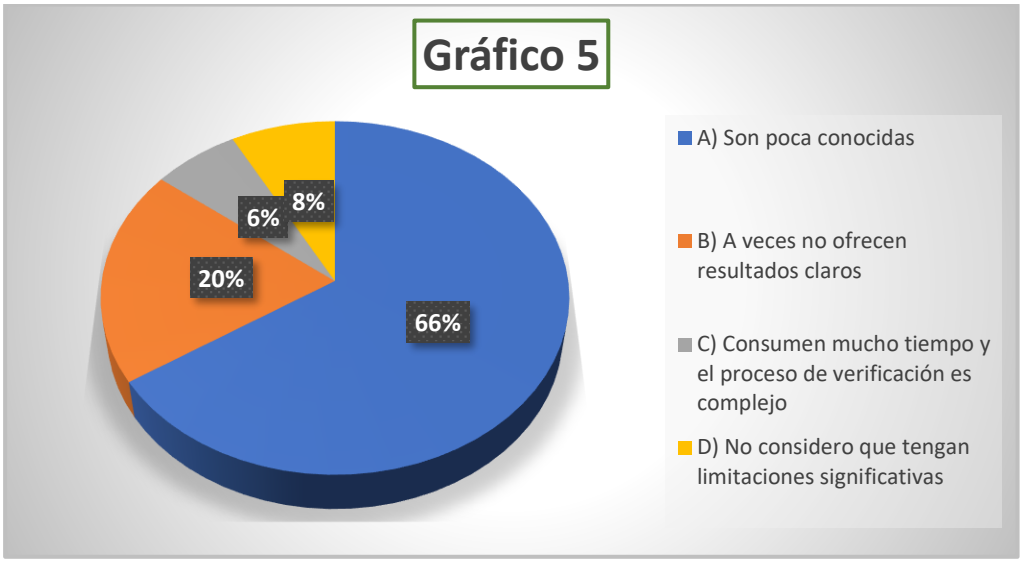
CATEGORÍA DE RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA (N)	PORCENTAJE (%)
Muy efectivas	4	27%
Algo efectivas	10	67%
Poco efectivas	1	6%
Total	**15**	**100%**

Se reveló que un 67% de los periodistas encuestados considera que las herramientas que utiliza para verificar noticias son algo efectivas. Este resultado sugiere que los profesionales reconocen que dichas herramientas cumplen una función, pero posiblemente no de una forma eficiente para todos los casos. Este resultado podría reflejar que, si bien hay conocimiento y uso de ciertas estrategias o plataformas, aún existen barreras como la falta de capacitación, limitaciones tecnológicas o acceso restringido a herramientas especializadas.

Por otro lado, un 27% de los periodistas señaló que las herramientas que usa para verificar noticias les parecen muy efectivas. Esto demuestra que hay un grupo que confía bastante en los recursos que tiene al alcance. Probablemente se deba a que están más familiarizados con esas herramientas, tienen mejores condiciones para trabajar o ya tienen experiencia enfrentando noticias falsas. Este dato es importante porque demuestra que en Oruro ya hay periodistas que han logrado consolidar buenas prácticas de verificación en su trabajo diario. Afirmando lo que dijo (Javier Darío Restrepo, 2016), que la veracidad informativa es una actitud que se le impone al periodista, con prácticas de rigor en la recolección, evaluación y procesamiento de los datos, metodología de científico en la investigación y cuidado para hacer comunicable y preciso el texto de la información que se dará al lector.

Finalmente, un 6% señaló que considera poco efectivas las herramientas disponibles. Aunque es una minoría, este porcentaje no deja de ser relevante en la investigación, ya que puede evidenciar carencias y desconfianza hacia los métodos utilizados, o una necesidad urgente de fortalecer los procesos de verificación con más apoyo o mejores recursos.

Gráfico 5. Principales limitaciones de las herramientas de verificación digital

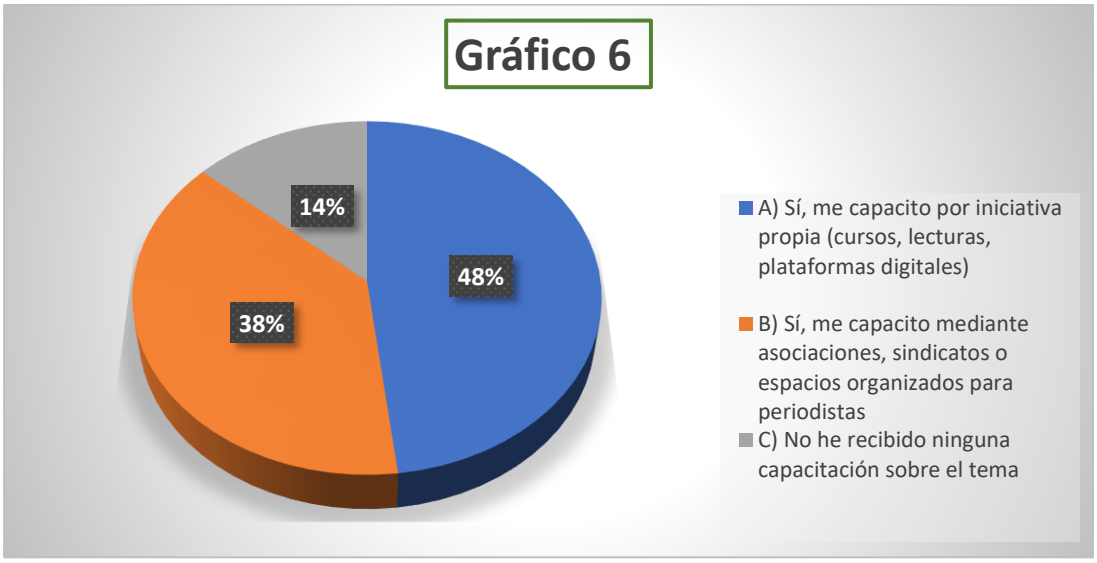


CATEGORÍA DE RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA (N)	PORCENTAJE (%)
Poco conocidas	10	66%
Resultados poco claros	3	20%
Sin limitaciones significativas	1	8%
Consumen mucho tiempo / proceso complejo	1	6%
Total	**15**	**100%**

Un 66% de los periodistas considera que las herramientas de verificación son poco conocidas, lo que representa el principal obstáculo para su incorporación efectiva en la práctica periodística. Un 20% indica que los resultados que brindan no son siempre claros, lo cual puede generar desconfianza. En menor medida, un 8% considera que no existen limitaciones significativas y un 6% señala que las herramientas consumen tiempo y resultan complejas de usar.

Estos hallazgos indican que el desconocimiento, la escasa formación y la percepción de complejidad constituyen barreras clave para la consolidación de una cultura de verificación digital efectiva.

Gráfico 6. Formación en fake news y alfabetización mediática



CATEGORÍA DE RESPUESTA	FRECUENCIA ABSOLUTA (N)	PORCENTAJE (%)
Formación por iniciativa propia (cursos, lecturas, plataformas)	7	48%
Formación mediante asociaciones, sindicatos u otros espacios formales	6	38%
No ha recibido formación	2	14%
Total	**15**	**100%**

En esta cuestionante se evidencia que una parte importante de los periodistas orureños busca formarse en verificación informativa por iniciativa propia. Un 48% señaló que accede a capacitaciones a través de cursos, lecturas o plataformas digitales, lo cual demuestra un compromiso personal con el aprendizaje frente a esta problemática. Este dato es positivo, ya que refleja la conciencia individual de cada uno.

Por otro lado, un 38% indicó haber recibido capacitaciones mediante asociaciones, sindicatos u otros espacios organizados dirigidos a periodistas. Esto resalta el rol fundamental que cumplen las

instituciones en la promoción de la alfabetización mediática. La existencia de estos espacios formales contribuye a fortalecer el ejercicio periodístico desde una perspectiva colectiva y mejor estructurada.

Sin embargo, un 14% de los encuestados manifestó no haber recibido ningún tipo de capacitación relacionada con noticias falsas o alfabetización mediática. Este dato revela una debilidad bastante preocupante, que observa la autora Rosa García Ruiz, que es importante desarrollar competencias mediáticas y digitales como parte de la educación moderna en alfabetización mediática y digital pues es la base de una educación de calidad, que da la capacidad de comprender, analizar y utilizar de manera eficiente los medios de comunicación y los recursos digitales para llegar a transformar su entorno y la sociedad a nivel global, como se citó en (Garcia, 2023). Ya que este resultado careciente, los deja en evidencia y muestra que es muy necesario abrir más espacios de capacitación para todos, sin importar el medio en el que trabajen, ya que la desinformación afecta no solo al trabajo de los periodistas, sino también a la sociedad en general que constantemente busca ser informada de situaciones actuales que van aconteciendo.

Entonces, si bien existe una base sólida de periodistas interesados en formarse y algunas instituciones que impulsan estas iniciativas, todavía se requiere un mayor alcance y compromiso para garantizar que todos los profesionales del área estén preparados para enfrentar estos desafíos.

DISCUSIÓN

Los resultados muestran que, en la ciudad de Oruro, la verificación del contenido informativo sigue dependiendo mayormente de estrategias tradicionales —como la búsqueda de fuentes primarias (33 %) y la verificación presencial en el lugar de los hechos (32 %)— mientras que el uso de herramientas digitales de *fact-checking* se mantiene marginal (solo 5 %). Esto refleja una transición parcial hacia el periodismo digital, donde la tecnología coexiste con métodos convencionales, pero aún no ha sido integrada de forma estructural en la práctica periodística local.

A nivel internacional, *Wardle y Derakhshan* (2017) señalan que la adopción de plataformas de verificación depende no solo de su disponibilidad, sino de una cultura organizacional que las incluya en los protocolos editoriales. En consonancia, los hallazgos de esta investigación revelan que, aunque existen plataformas como *Bolivia Verifica* o *Chequea Bolivia*, su uso práctico es limitado, tal como

también reporta el informe semestral de Bolivia Verifica (2022) sobre los medios en zonas fuera de la capital.

El 86 % de los periodistas de Oruro reportó haber recibido alguna capacitación en verificación o alfabetización mediática, ya sea por iniciativa propia (48%) o a través de asociaciones profesionales (38 %), pero el 14 % aún carece de formación. Esto coincide con lo planteado por Salazar y Valdivia (2021), quienes subrayan que la alfabetización digital es crucial para enfrentar la duplicación informativa. La brecha formativa observada constituye un factor clave para explicar la persistente escasa adopción de herramientas digitales especializadas.

Además, la percepción general de efectividad de las herramientas —donde solo un 27 % las considera "muy efectivas "y un 67% las valora como "algo efectivas"— sugiere un uso aún incipiente y probablemente condicionado por falta de conocimiento sobre sus capacidades reales. Como advierte Singer (2020), sin protocolos claros y formación sostenible, incluso plataformas robustas no logran instaurarse como prácticas habituales.

Finalmente, un elemento central aún no resuelto es la falta de un protocolo estandarizado de verificación dentro de las redacciones: el uso informal y disperso de estrategias refleja una necesidad urgente de institucionalizar procedimientos que incluyan plataformas, criterios éticos y formación. Este vaciamiento metodológico deja una puerta abierta para que la desinformación avance, tal como se ha documentado en entornos similares en la región.

En conclusión, el periodismo en Oruro muestra fortalezas claras en el compromiso ético y en el uso de estrategias tradicionales, pero también evidencia limitaciones importantes en movilidad tecnológica y capacitación estructural. Es esencial promover una cultura de verificación digital sostenida, que combine rigurosidad profesional, acceso a herramientas adecuadas y capacitación continua para fortalecer la veracidad informativa en el contexto digital contemporáneo.

CONCLUSIONES

El análisis permitió establecer que, en el contexto periodístico de Oruro, la lucha contra las *fake news* se sustenta principalmente en estrategias tradicionales de verificación, priorizando el contacto directo con fuentes primarias, la verificación en el lugar de los hechos y el contraste informativo entre colegas.

Estas prácticas, aunque efectivas, se desarrollan en un entorno donde la adopción de herramientas digitales especializadas sigue siendo marginal, debido tanto al bajo conocimiento de su funcionamiento como a la percepción de su complejidad.

En el plano ético, los periodistas evidencian un compromiso profesional sólido, reflejado en la cita rigurosa de fuentes, la abstención de publicar información no confirmada y la advertencia pública sobre la naturaleza preliminar de ciertos contenidos. Estas acciones refuerzan la credibilidad del ejercicio informativo y constituyen una barrera preventiva frente a la propagación de desinformación.

La valoración general sobre la efectividad de las herramientas de verificación indica que, si bien son reconocidas como útiles, existe un margen significativo para optimizar su impacto mediante una capacitación más amplia y especializada. La alfabetización mediática, tanto por iniciativa individual como a través de instancias institucionales, emerge como un elemento clave para profesionalizar la verificación y ampliar la capacidad de respuesta frente a noticias falsas.

En consecuencia, fortalecer la veracidad informativa en Oruro exige un doble enfoque: consolidar las buenas prácticas tradicionales que han probado su eficacia y, paralelamente, integrar de manera sistemática y crítica las herramientas digitales de verificación. Solo a través de la convergencia entre ética profesional, competencias digitales y cultura de verificación será posible reducir de forma sostenida el impacto de la desinformación y reforzar la confianza pública en los medios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrada, D. (2022). El chaqueo de la opinión pública: La cobertura periodística durante el golpe de Estado de 2019 en Bolivia. *In-Mediaciones de la Comunicación*, 17(1), 45-60.

Arias, F. (2019). Citación de fuentes documentales y escogencia de informantes: un estudio. *Revista E-Ciencias de la Información*, 4(2), 1-12.

Berrezuela, B. C. (2016). La estrategia pedagógica como herramienta para el mejoramiento del desempeño profesional de los docentes en la Universidad Católica de Cuenca. *Revista Cubana de Educación Superior*, 35(1), 74-85.

Bolivia Verifica. (2022, 1 de abril). *La Patria no publicó que el MAS recibió denuncias por usar fondos públicos en su aniversario*. https://boliviaverifica.bo/la-patria-no-publico-que-el-mas-recibio-denuncias-por-usar-fondos-publicos-en-su-aniversario/

Cazzamatta, R. (2025). Decoding correction strategies: How fact-checkers uncover falsehoods across countries. *Journalism Studies*, 26(2), 123-140. https://doi.org/10.1080/1461670X.2024.1234567

Diario *La Patria* de Oruro. (2021). Denuncia intento de desprestigio con versión falsa. *ANP Diarios*. https://anp.bo/noticia/la-patria-denuncia-intento-desprestigio

Euroinnova International Online Education. (s.f.). ¿Qué es estrategia según autores? https://www.euroinnova.com/blog/que-es-estrategia-segun-autores

Fundación Gabo. (2016, 16 de septiembre). Javier Darío Restrepo. https://fundaciongabo.org/es/consultorio-etico/consulta/1104

García Gonzales, L. A. (2017). Muestreo probabilístico y no probabilístico. *GestioPolis*. https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/

García, M. A. (2018). *Fake news: La verdad de las noticias falsas*. Plataforma Editorial. https://www.google.com.bo/books/edition/Fake_News/APakDwAAQBAJ

García, R. (2023). *La alfabetización mediática y digital en el currículum*. Madrid: Editorial Dykinson.

Mahl, D., Zeng, J., Schäfer, M. S., Egert, F. A., & Oliveira, T. (2024). "We follow the disinformation": Conceptualizing and analyzing fact-checking cultures across countries. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 101(2), 345-367. https://doi.org/10.1177/10776990241234567

Pérez, C. R. (2019). No diga *fake news*, diga desinformación: Una revisión sobre el fenómeno de las noticias falsas y sus implicaciones. *Comunicación*, 27(69), 65-82.

Pineda, B., de Alvarado, E. L., & de Canales, F. (1994). *Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo de personal de salud*. OPS.

Sampieri, H. (2024). We follow the disinformation: Conceptualizing and analyzing fact-checking cultures across countries. *The International Journal of Press/Politics*. https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/19401612241270004

Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México D.F.: McGraw-Hill Interamericana.

Universidad Complutense de Madrid. (2020). *La verificación digital como estrategia contra la desinformación*. https://www.ucm.es/data/cont/docs/1334-2020-01-29-2020_01_not3.pdf