Horizonte Académico
Revista Multidisciplinaria
Recibido:09/09/2025 Aprobado:10/10/2025

DOI: https://doi.org/10.70208/3007.8245.v5.n3.249

Carácter Abierto, Provisional e Hipotético de la Ciencia

Jhamel Shayro Sotelo Valverde
Shayrosotelo.98@gmail.com
https://orcid.org/0000-0002-0913-8511
Universidad Nacional José Faustino Sanches Carrión
Lima, Huacho – Perú

Jassira Shirla Sotelo Valverde
jassirasotelo@gmail.com
https://orcid.org/0009-0004-1508-8460
Universidad Nacional José Faustino Sanches Carrión
Lima, Huacho - Perú

RESUMEN

Los conocimientos de la ciencia no son apodícticamente inamovibles o autopoéticamente invulnerables, no pretenden captar la realidad total definitiva y abarcativamente conclusivos para todo tiempo posterior; admiten la conjetura, la probabilidad, la completación, la provisionalidad, la corrección, el refinamiento, la reconstrucción, el redimensionamiento, la superación, la no exclusión de visiones o versiones distintas y replicativas. Se llevo a cabo mediante un ensayo argumentativo y revisión teórica de autores claves para examinar la naturaleza provisional y abierta de la ciencia. Se destaca la importancia de reconocer la provisionalidad y la apertura de la ciencia para fomentar una comprensión más realista y flexible del conocimiento científico.

Palabras claves: ciencia, conocimiento, corrección, conclusivos, redimensionamiento

Open, Provisional and Hypothetical Nature of Science

ABSTRACT

The knowledge of science is not apodictically immovable or autopoetically invulnerable, it does not pretend to capture the definitive and conclusive total reality for all subsequent times; it admits conjecture, probability, completeness, provisionality, correction, refinement, reconstruction, resizing, overcoming, non-exclusion of different and replicative visions or versions. This essay was conducted through an argumentative essay and a theoretical review of key authors to examine the provisional and open nature of science. It highlights the importance of recognizing the provisional nature and openness of science to foster a more realistic and flexible understanding of scientific knowledge.

Keywords: science, knowledge, correction, conclusive, resizing

INTRODUCCION

En el presente artículo se trata de reflexionar, dilucidar y determinar si el corpus teórico de la ciencia tiene carácter enteramente decisorio, concluyente y conclusivo, donde todo está irrevocable y categóricamente zanjado o por el contrario, tiene carácter provisional, abierto e hipotético.

Enunciar que la ciencia es exacta, infalible, categórica e incluso axiomática y que el corpus científico es incontrovertible y que se ciñe a cánones entera y estrictamente decidibles y acabadas, exento de impugnaciones, ambigüedades, distorsiones, incertidumbres, disfunciones, desestructuraciones, desencuentros y que sus verdades son definitivamente cerradas, conclusivas o concluyentes es desnaturalizar la naturaleza de la ciencia

EXPOSICIÓN

Este articulo se basa en un enfoque reflexivo y teórico, con el objetivo de dar a conocer la naturaleza de la ciencia y su compresión epistemológica contemporánea a través de un análisis crítico y conceptual.

La ciencia no llega ni llegará nunca al conocimiento final de la realidad, no sólo porque la realidad es infinita, sino también porque se encuentra en permanente cambio, desarrollo y evolución. Por tanto, lo que ayer fue hoy no es lo mismo y la ciencia que lo trata o refleja se desarrolla en consecuencia. De ahí que todo conocimiento de la realidad es provisional requiriendo complementación o completación.

La ciencia no es dogmática, se contrapone a lo indiscutible e irrefutable, sacando a luz los vacíos, incompletitudes, insolvencias, falibilidades, lados negativos, defecciones, puntos de inflexión o de quiebre, en fin, las inconsistencias de conocimientos que pretenden ser finales o concluyentes. La ciencia se halla permanentemente bombardeada por la crítica que pone en cuestión el carácter pretendidamente terminal de cualquier concepción. La ciencia es abierta a la discusión, a la discrepancia, y por eso se desarrolla. No estamos en tiempos de reduccionismos gnoseológicos o epistemológicos. No hay ciencia enclaustrada, encapsulada o irreductible. Por más lejos que llegue el conocimiento siempre habrá un lugar para la ignorancia pues sobre cualquier realidad no todo está dicho porque todo es complejo (nada es simple, solo simplificado), como decía Aristóteles “el ser no se

da nunca a nadie en su totalidad, sino sólo según ciertos aspectos y categorías". Significa esto que toda realidad es poliédrica, es decir, tiene muchas caras, y sólo nos ofrece algunas de ellas que corresponden a nuestro punto de vista o perspectiva y a las categorías de que disponemos, pues nadie está dotado, como decían los romanos del "Ojo de Minerva", del "Ojo de Dios" que lo ve todo al mismo tiempo (Martínez, 2006).

El carácter abierto de la ciencia implica que no hay en ella clausura, encasillamiento, enfrascamiento o congelación de saberes o afirmaciones. Por consiguiente, admite la posibilidad de mejoramientos, contraposiciones, reestructuraciones, redefiniciones, reconceptualizaciones, correcciones a fin de hallar saberes o razones más consistentes (más rigurosas, más confiables, más decisorias, más estrictas, más pertinentes) que hagan desarrollar y prospectar el conocimiento.

La ciencia es abierta porque no se encapsula en los conocimientos producidos como en el que no cabe discutir o contraponer algo, admitiéndose la posibilidad de complementaciones, divergencias, críticas o discrepancias porque se estima que no se ha llegado al conocimiento final del objeto de estudio.

Como asevera Klimovsksy (2006) "Si nos aferramos a una pretensión absolutista en el sentido de sostener que la ciencia tiene que establecer la prueba concluyente del conocimiento, nada CONJETURAL o probabilístico debería ser aceptado en ella." La concepción hipotética de la ciencia supone, lisa y llanamente, que la mayoría de los enunciados científicos, en un momento determinado de la historia, son aceptados por los hombres de ciencia a título de hipótesis y no de enunciados justificados… ya que trabajar con hipótesis o conjeturas es admitir que estamos concibiendo visiones provisorias de la realidad, susceptibles de mejorarlas, corregirlas o aun drásticamente cambiarlas. las mejores teorías científicos han terminado por ser reemplazadas por otras, a las que se las ha considerado más eficaces o abarcativas. Si la concepción hipotética parece razonable para ciencias fácticas tales como la física, la química o la biología, con mayor razón aún lo será en el ámbito de las ciencias sociales, donde hay una propensión mayor a convertir nuestras creencias, prejuicios e ideologías en dogmas o verdades evidentes para nosotros, a la vez que los puntos de vista de nuestros

colegas aparecen intuitivamente como radicalmente equivocados y dignos de ser combativos.

Gutiérrez y Brenes (1993) complementa o refuerza esta idea al decir: "Los conocimientos de la ciencia tienen carácter provisional porque lo logrado es lo que se tiene al momento y que por tanto se puede saber más del objeto de estudio, no se considera que se ha dicho todo terminalmente, que se tiene conocimiento definitivamente final, dicho de una vez por todas. Puesto que la realidad es compleja e infinita, todo conocimiento es parcial, fragmentario, susceptible de ser ampliado y desarrollado a través de sucesivas investigaciones cuyo resultado va añadiendo saberes a lo que se sabe, aún las construcciones teóricas y hipotéticas tienen carácter provisional, por más majestuosas que sean y que "las generalizaciones científicas y los marcos teóricos son cambiantes, perfectibles, reformables y hasta desechables, pues son conocimientos que no pueden ir más allá de los elementos que los justifican: la experiencia inmediata de los sentidos y la inferencia lógica. La historia de la ciencia está llena de lecciones que nos ilustran sobre la provisionalidad de las construcciones hipotéticas y teóricas, aún de las más majestuosas, como la síntesis mecanicista del siglo XVIII alrededor de las ideas de Newton.

No obstante las incompletitudes que puedan habitar en una disciplina científica, los conocimientos científicos que son científicos poseen alta consistencia ontológica, gnoseológica y lógica porque aborda los hechos basado estrictamente en fundamento científico (respaldado conceptualmente por teorías y leyes, y empíricamente por observaciones y experimentos), es decir se apoya en pruebas o evidencias y no en especulaciones sin fundamento empírico que garantizan la verdad del conocimiento científico

La ciencia "se refiere al conocimiento que cada época histórica considera sólido, fundamentado y avalado por determinadas instituciones" (Buenas tareas, s.f).

Pero la ciencia para avanzar combina lo a priori (la reflexión) y lo a posteriori (lo que deviene de la experiencia, de lo experimental o de lo experimentado).

La ciencia es algo más que conocimientos definitivamente ya establecidos. La ciencia no se reduce a la ciencia ya establecida. "La ciencia como algo ya conocido, ya aceptado y relativamente estático, puede ser definida como el conjunto de conocimientos provisoriamente aceptados, establecidos y

sistematizados por la humanidad, que los encontramos en libros o publicaciones especializadas, en informes de investigaciones o eventos científicos, o en las redes informáticas mundiales que se basan en las anteriores fuentes" (Caballero, 2009, p. 57).

La ciencia tramonta lo ya establecido, no se limita a lo ya conocido, no es mera repetitividad de lo que ya se sabe, ciencia es crear nuevos conocimientos, sobre la base de los conocimientos conseguidos. Ciencia no es sólo conocimiento del conocimiento, sino construcción de nuevo conocimiento sobre el conocimiento existente, superarlo (Méndez, 2004)

El progreso del conocimiento científico no sólo se produce por acumulación gradual de resultados comprobados, sino también por saltos o revoluciones científicas. Kepler, Galileo y Newton pueden considerarse los padres de la Mecánica. Kepler estableció el primer principio de la mecánica moderna, principio de la inercia. Tycho Brahe estableció tres leyes importantes. Galileo estableció el Principio de la independencia de los efectos de las fuerzas. Newton formuló el Principio de la acción y de la reacción. Einstein expuso la Teoría de la Relatividad partiendo de las conclusiones de Michelson y de las ecuaciones de Lorente.

Por los argumentos señalados podemos decir que el conocimiento científico es relativamente durable, pues "aunque los científicos rechazan la idea de alcanzar la verdad absoluta y aceptan cierta incertidumbre como parte de la naturaleza, la mayor jarte del conocimiento científico es durable. Pero La modificación de las ideas, más que su rechazo absoluto, es la norma de la ciencia; asimismo, construcciones poderosas tienden a sobrevivir y crecer con mayor precisión y llegan a ser aceptadas ampliamente. Por ejemplo, Albert Einstein, al formular la teoría de la relatividad, no descartó las leyes del movimiento de Newton, sino que demostró que eran solamente una aproximación de aplicación limitada dentro de un concepto más general" (Ciencia: conocimiento para todos, 1998).

CONCLUSIÓN

En síntesis, La ciencia se caracteriza por su naturaleza abierta y provisional donde los conocimientos científicos están sujetas a revisión, corrección y mejora continua. Lejos de ser dogmática, la ciencia se

desarrolla mediante la crítica y las discusiones dado que no nos dan a conocer la esencia total o completa del objeto de estudio y que por tanto se puede saber más del objeto de estudio, no se considera que se ha dicho todo terminalmente, que se tiene conocimiento definitivamente final, dicho de una vez por todas. La ciencia se desarrolla por ser abierta. No puede echarse candado a los conocimientos de la ciencia puesto que la ciencia no es conocimiento completo, se abre a la completación o complementación. no pretenden ser definitivo y evocativamente conclusivos para todo tiempo posterior; admiten la conjetura, la probabilidad, la completación, la provisionalidad, la corrección, el refinamiento, la reconstrucción, el redimensionamiento, la superación, la no exclusión de visiones o versiones distintas y replicativas.

En este sentido la ciencia se presenta como un proceso dinámico y en constante evolución, donde los conocimientos se construyen y reconstruyen continuamente. Esta perspectiva tiene implicaciones importantes de la apertura, la crítica y la provisionalidad en la construcción del conocimiento científico y epistemológico.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFIA

1. Buenas tareas, (s.f). La Ciencia. http://www.buenastareas.com/ensayos/Resumen-Crítico-Sobre-Lectura-La-Ciencia/54218.tml
2. Caballero, A. (2009). Innovaciones en las guías metodológicas para los planes y tesis de maestría y doctorado. E.I.R.L.
3. Ciencia: conocimiento para todos. (1998). *La Naturaleza de la Ciencia.* http://www.project2061.org/esp/publications/sfaa/online/chap1.htm
4. Gutiérrez, C. y Brenes, A. (1993). Teoría del método. (s/l).
5. Klimovsksy, G. (1997). La concepción hipotética de la ciencia en descubrimiento y creatividad en la ciencia. Buenos Aires. AZ editora
6. Martínez, M. (2006). Nuevo paradigma epistemológico de la ciencia. México: Trillas.
7. Méndez, C. (2003). Metodología de la investigación: Diseño y desarrollo del proceso de

investigación. (3rd. ed). McGraw-Hill.