Recibido:09/11/2025 Aprobado:10/12/2025

DOI: https://doi.org/10.70208/3007.8245.v5.n3.299

La competencia gramatical y la lectura crítica en estudiantes universitarios peruanos, 2021

Óscar Esteban Roldán Rosales
oroldanr@unasam.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-7938-5972
Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo

Merlín de la Cruz Huayanay
mdelacruzh@unasam.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-0600-3937
Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación, 2021. Para ello, se realizó una investigación de corte cuantitativo y de diseño correlacional. Para medir las variables se emplearon dos cuestionarios, los cuales se aplicaron a los estudiantes ingresantes en el Examen de Admisión 2021 de las cuatro carreras profesionales de educación durante el semestre académico 2021-2. El tipo de muestra que se utilizó en esta investigación es censal no aleatoria. Para probar las hipótesis se utilizó tres pruebas: Tau b de Kendall, Rho de Spearman y Chi-Cuadadro. Los resultados muestran que existe correlación estadísticamente significativa entre la variable competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación, 2021. En conclusión, con un nivel de significancia del 5%, existe relación significativa entre el conocimiento de la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021.

Palabras clave: Competencia gramatical, lectura crítica, gramática, lectura, enseñanza de la gramática

Grammatical competence and critical reading in Peruvian university students, 2021

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between grammatical competence and critical reading in students of the first cycle of the Professional School of Education, 2021. For this purpose, a quantitative research with a correlational design was carried out. To measure the variables, two questionnaires were used, which were applied to students entering the 2021 Admission Examination of the four professional careers in education during the 2021-2 academic semester. The type of sample used in this research is a non-random census sample. Three tests were used to test the hypotheses: Kendall's Tau b, Spearman's Rho and Chi-Square. The results show that there is statistically significant correlation between the variable grammatical competence and critical reading in the students of the first cycle of the Professional School of Education, 2021. In conclusion, with a significance level of 5%, there is a significant relationship between knowledge of grammatical competence and critical reading in the students of the first cycle of the Professional School of Education of the Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021.

Keywords: grammatical competence, critical reading, grammar, reading, grammar teaching

INTRODUCCIÓN

En las últimas dos décadas, la enseñanza de la lengua en el Perú ha experimentado transformaciones significativas, como revelan los documentos curriculares oficiales y los materiales curriculares, como los textos escolares, que reflejan y materializan estos cambios. Con las recientes revisiones curriculares, que llevaron a un reajuste notable en los contenidos del área de lengua, se produjo un cambio radical, "la enseñanza de la lengua pasó de ser exclusivamente formalista a ser exclusivamente funcionalista" (Guevara y Leyton, 2013, p. 90). En palabras de Marín (2008, p. 14), se trata de "una verdadera revolución copernicana acerca de la enseñanza de la lengua y del tipo de aprendizajes que deberían promoverse".

En ese sentido, Otañi (2011) señala que con el cambio de paradigma en la educación, la enseñanza de la lengua en las escuelas empezó a ser vista de manera progresiva como una práctica, relegando significativamente el estudio de la gramática tanto en las estrategias pedagógicas como en los planes de estudios. La principal justificación para esta marginación de la gramática es que, salvo durante el proceso de revisión de textos escritos, su enseñanza no contribuye de manera efectiva a que los estudiantes desarrollen competencias comunicativas. Esta visión crítica sugiere que el énfasis en la gramática no es esencial para lograr que los alumnos sean comunicativamente eficientes.

De manera similar, Gaiser (2013) discute la marginación de la gramática dentro del marco legislativo y prescriptivo, lo que resultó en que, en las propuestas curriculares, se dejara en segundo plano la enseñanza de contenidos gramaticales. Este fenómeno es evidente en países como Perú, donde los planes de estudio han minimizado la importancia de la gramática, enfocándose en otras áreas del aprendizaje de la lengua. Gaiser argumenta que esta tendencia ha llevado a una disminución en la atención a la gramática en el ámbito educativo formal, afectando así la formación integral en el uso del lenguaje.

En un país como el Perú, en el que el sistema educativo de la Educación Básica se encuentra fuertemente regulado por la administración central, Ministerio de Educación, la última década marcó un antes y un después en la enseñanza de la lengua; los profesores de los niveles primario y secundario se han visto en la necesidad entender y enseñar la lengua de una manera muy diferente. La influencia

de los cambios experimentados en la disciplina fueron muy profundos, a décadas de educación centrada en el sistema, a la lingüística exclusivamente formal le siguió el enfoque comunicativo impuesto y prescrito legislativamente en todos los documentos curriculares, evidenciando en estos inmediatamente la reducción, sino ausencia, de la gramática.

Sin embargo, como sostiene Di Tullio (2007), el desplazamiento de la gramática del currículo no siempre ha ido acompañado de una evaluación de los efectos de tal pérdida.

En el marco de estos planteamientos, la investigación busca indagar sobre la competencia gramatical y su relación con la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación, quienes hace poco han concluido la escolaridad básica obligaria, contexto en el cual tiene lugar lo que se ha descrito en los párrafos anteriores.

En tal sentido, los planteamientos descritos líneas arriba sirven de sustento para delimitar nuestro problema de investigación. De esta manera, la investigación responde al siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021?

Para dar respuesta a esta pregunta se planteó como objetivo determinar la relación entre la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021.

Se parte de la hipótesis de que existe relación significativa entre la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021.

La gramática y la competencia gramatical

El término gramática cubre actualmente un abanico amplio de fenómenos. “Chomsky identifica el conocimiento de una lengua con tener una gramática representada mentalmente. Esta gramática constituye la competencia del hablante nativo en esta lengua” (Radford y otros, 2000, p. 19). El conocimiento gramatical es, en este sentido, un saber intuitivo, práctico, un saber hacer, instrumental, no consciente y no proposicional; es un saber que posee todo ser humano normal.

La competencia gramatical, en cambio, la entendemos como un saber explícito, reflexivo, consciente y proposicional, cualitativamente distinto del saber inconsciente, un saber que requiere de aprendizaje y enseñanza y de reflexión. Así entonces, la gramática es un conjunto de conocimientos organizados acerca de "las clases de palabras, las combinaciones posibles entre ellas y las relaciones entre esas expresiones y los significados que puedan atribuírseles." (Bosque y Gutiérrez-Rexach, 2009). En entido estricto, comprende dos partes: la morfología y la sintaxis. La primera se ocupa de la estructura interna de las palabras. Su unidad de análisis es el morfema, la unidad significativa mínima. Una palabra como *libro* no es segmentable en partes que preserven la dualidad entre sonido y significado: es una palabra simple. En cambio, *libro-s, libr-ero, libr-ito* contienen cada una dos formantes (Di Tullio, 2017). La morfología detiene su análisis al llegar a la palabra. La sintaxis, a su vez, estudia la forma en que se combinan las palabras y los significados a los que dan lugar esas combinaciones. La sintaxis es una disciplina combinatoria, en el sentido de que estudia formas de organizar unidades más básicas: las palabras, es decir, la manera en que estas unidades se combinan para formar unidades superiores. La unidad máxima y central de análisis sintáctico (por tanto del análisis gramatical) es la oración (Bosque y Gutiérrez-Rexach, 2009).

La morfología y sintaxis comparten la palabra como unidad de análisis. Para la primera el análisis se detiene en la palabra, para la segunda se inicia en la palabra. A decir de Bosque y Gutiérrez-Rexach (2009), "el techo de la morfología es, por tanto, la palabra, que constituye a su vez la unidad básica de la sintaxis." La morfología es también una disciplina combinatoria. La diferencia esencial entre morfología y sintaxis, como hemos señalado, se halla en sus respectivas fronteras. La morfología tiene como unidad mínima de análisis el morfema, y estudia la combinatoria de los morfemas para formar palabras.

Entre la palabra, unidad compartida por ambas partes, y la oración, unidad máxima del análisis gramatical, se encuentran las unidades intermedias, los sintagmas, construcciones como *el libro, mi viejo libro de gramática, muy interesante, lejos de la ciudad, leer detenidamente.* La gramática tradicional centró su estudio en la palabra y su clasificación ("las partes de la oración"), por lo que estuvo más cerca de

la morfología que de la sintaxis propiamente dicha. En cambio, en la gramática moderna, la oración se convierte en la unidad básica cuyos formantes son las unidades intermedias. (Di Tullio, 2017)

Vale aclarar que "las partes de la gramática no son arbitrarias, ni se estipulan como tales en los congresos ni en los departamentos universitarios de lingüística. Cada parte de la gramática representa una forma de organizar cierto tipo de contenidos. Así, se dice que la morfología y la sintaxis son partes distintas de la gramática porque las unidades que componen la palabra no tienen las mismas propiedades que las que forman las oraciones u otras secuencias de palabras." (Bosque y Gutiérrez-Rexach, 2009, p. 11)

Por su parte, la Real Academia Española (2010, p. 3; 2011, p. 2) sostiene "que la gramática estudia la estructura de las palabras, las formas en que estas se enlazan y los significados a los que tales combinaciones dan lugar." Como se puede apreciar, la definición incorpora el significado, tal como lo hacemos nosotros más arriba.

La lectura crítica

Según Moreno (2003), leer no consiste en una operación mecánica de sumar una serie de habilidades siguiendo un modelo jerárquico. La lectura es un "proceso unitario y global, en el que matizar y precisar qué es lo primero y qué es lo segundo en acontecer resulta más complicado de lo que vulgarmente se piensa" (p. 17). De la misma manera, Sanz (2005) sostiene que la comprensión no es un conjunto de habilidades, sino un proceso a través del cual el lector elabora el significado apelando a las claves discernibles en el texto y relacionándolas con sus conocimientos previos.

En otras palabras, la lectura es un proceso complejo que implica un conjunto de habilidades cognitivas, metacognitivas, estratégicas, así como actitudes que favorecen la actividad como tal. En efecto, la lectura desde una perspectiva moderna, es mucho más que la mera decodificación y el desplazamiento visual ante un texto. El lector debe poner en marcha un conjunto de operaciones o habilidades mentales complejas; es decir, leer es pensar, como señala Pinzás en el título de su libro (Pinzás, 2001).

El concepto de lectura crítica (Cassany 2008) incluye un amplio abanico de conocimientos, prácticas sociales, valores y actitudes relacionados con el uso social de los textos escritos en cada comunidad. En concreto, leer críticamente incluye el dominio y el uso del código alfabético, la construcción

receptiva y productiva de textos, el conocimiento y el uso de las funciones y los propósitos de los diferentes géneros discursivos de cada ámbito social, los roles que adoptan el lector y el autor, los valores sociales asociados con estos roles (identidad, estatus, posición social), el conocimiento que se construye en estos textos y que circula en la comunidad, la representación del mundo que transmiten, etc.

Si se excluye del concepto anterior aquellas capacidades referidas a la escritura, entonces se obtendrá lo que se conoce propiamente como lectura crítica o criticidad. De acuerdo con Cassany (2003, 2004, 2005, 2006, 2007 y 2010), un lector crítico es capaz de discernir los intereses que impulsan al autor a construir su discurso de cierta manera, así como identificar la actitud y perspectiva que el autor adopta en sus escritos. Puede detectar el uso de ironía, sarcasmo, doble sentido, ambigüedad intencional, parodia o burla. Sabe reconocer el género discursivo empleado y captar las connotaciones que las palabras del autor sugieren. Además, un lector crítico puede distinguir entre las diversas voces presentes o silenciadas en el texto, y evaluar la solidez, fiabilidad y validez de los argumentos, ejemplos y datos. También está capacitado para identificar incoherencias, imprecisiones, errores o contradicciones, y puede delinear tanto la orientación argumentativa de cada sección del discurso como el propósito general que persigue el autor.

De esa manera, leer críticamente tiene consecuencias importantes en la manera en que las personas se enfrentan a los textos. Hay varias actitudes y aptitudes que están asociadas a la lectura crítica y que suelen ser ausentes de la que no lo es. De acuerdo con Cassany y Castellà (2010), existe un contraste entre estos dos tipos de lectura y de lectores.

En ese sentido, los lectores críticos analizan o evalúan argumentos, interpretaciones, creencias o teorías: usan herramientas analíticas para comprender un razonamiento y determinar sus fortalezas y debilidades (Marciales, 2003). Cuando analizan argumentos, los lectores críticos reconocen la importancia de indagar las razones y considerar visiones alternativas; son especialmente sensibles a la fuerza de los argumentos con los cuales discrepan, reconociendo la tendencia de los seres humanos a ignorar, sobresimplificar, distorsionar o alejarse de ellos. Analizan preguntas y colocan argumentos conflictivos, interpretaciones y teorías en oposición unas frente a otras, como un medio de iluminar

conceptos claves, supuestos, implicaciones, etc. Distinguen evidencia de interpretación, exploran los supuestos sobre los cuales está basada y proponen y evalúan interpretaciones alternativas. Para este propósito los lectores críticos valoran diferentes fuentes de información para estudiarlas y sacar conclusiones.

En definitiva, la lectura crítica es una de las formas de lectura más exigentes y complejas que podamos imaginar, a causa tanto del exhaustivo grado de interpretación del texto que requiere, como de las habilidades y conocimientos previos que debe tener el sujeto para poder realizarla (Cassany, 2003 y 2006), y se caracteriza por ser elaborada, compleja, cargada de matices y razonamientos, dúctil, insatisfecha, exploradora, capaz de discutir e, incluso, de cambiar de opinión de forma razonada; es la lectura que aspira a comprender la complejidad de lo humano, psicológico y social, y a transformarlo si es preciso (Cassany, 2010). Al contrario, la acrítica se nos representa como sencilla, rápida, directa, simplificadora, autosatisfecha y esquemática. Los lectores críticos aprenden a cuestionar formas comúnmente aceptadas de comprender las cosas que son aceptadas acríticamente; conocen cuál es su perspectiva, distinguen hechos de interpretaciones, opiniones, juicios o teorías. Los lectores críticos toman en consideración diferentes puntos de vista cuando intentan evaluar algo.

Finalmente, leer críticamente es leer con un alto escepticismo, es reconocer que todos pueden cometer errores y estar equivocados, incluyendo los autores de los libros. Reconocer que ya que todos tienen un punto de vista, todo el mundo puede dejar de lado información relevante. Así, leer un libro es leer una perspectiva limitada de un tema, y se puede aprender más considerando otras perspectivas. Es hacerse preguntas, interrogarse sobre las explicaciones, razones, ejemplos, significados y verdades del material. En fin, acercarse a la lectura como un todo, intentando varias interpretaciones hasta que una se ajusta del todo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación es de tipo cuantitativo, porque pretende determinar por medio de la estadística inferencial la correlación y la significatividad existente entre las variables Competencia gramatical y la Lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de

Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021. Se ha utilizado el diseño descriptivo correlacional transeccional, que, según Hernández *et al.* (2014), "tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular" (p. 93).

Población y muestra

La población en estudio estuvo conformada por los estudiantes del primer ciclo de las carreras de la Escuela Profesional de Educación, y la cantidad de estudiantes por cada carrera profesional es como se muestra a continuación:

Tabla 1

Carrera profesional	Número de estudiantes
Comunicación, Lingüística y Literatura	53
Lengua extranjera: Inglés	53
Primara y Educación Bilingüe Intercultural	54
Matemática e Informática	27
Total	187

Nota: Fuente: Nómina de matrícula de estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Semestre Académico 2021-1.

El tipo muestra que se utilizó en esta investigación es censal no aleatoria (Rasinger, 2019, p. 68), por lo que de todos los miembros de la población de estudio, participaron de la aplicación de los instrumentos 156 estudiantes del primer ciclo de las carreras profesionales de la Escuela Profesional de Eduación.

1.1. Instrumentos de recolección de datos

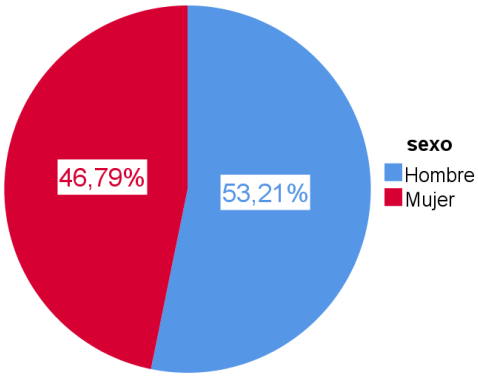
Para recoger información de las variables en estudio, se utilizó un cuestionario para medir la primera variable y prueba tipo test para evaluar la lectura crítica (segunda variable). El cuestionario tiene 20 ítems, y la prueba, 20 ítems. La validez de los instrumentos utilizados estuvo refrendada por el procedimiento de juicio de expertos; en este caso, por la opinión de tres integrantes quienes son docentes del área de Lingüística de la universidad donde se llevó a cabo la investigación. Asimismo, para obtener la confiabilidad de los instrumentos se determinó la aplicación de las pruebas estadísticas Tau b de Kendall, Rho de Spearman y Chi-Cuadrado.

RESULTADOS

En este capítulo se presentan los resultados del análisis estadístico de los datos. El resumen descriptivo de los datos, está organizado en tablas. El análisis de asociación entre las variables, está basado en 3 estadísticos de prueba, Tau b de Kendall, Rho de Spearman y Chi-Cuadadro. Para cada uno de ellos se calculó un coeficiente que mide la fuerza de correlación (asociación) entre las variables y un valor p, el cual es una regla de decisión para el rechazo o no de una hipótesis nula.

El estudio fue aplicado a 156 estudiantes pertenecientes a la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, de los cuales, como se puede ver en la Figura 1, aproximadamente la mitad (53.1%) fueron hombres.

Figura 1. Sexo de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021



Resultados descriptivos

Competencia gramatical de los estudiantes

Tabla 1. Nivel de conocimiento en la competencia gramatical según sexo

Competencia gramatical	Sexo				Total	
	Hombre		Mujer			
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	27	17.3%	26	16.7%	53	34.0%
Medio	3	1.9%	1	0.6%	4	2.6%
Alto	53	34.0%	46	29.5%	99	63.5%

En la tabla 1, se presentan los resultados del nivel de conocimiento en la competencia gramatical, según sexo, de 156 estudiantes que forman parte del estudio. En esta tabla, se observa que la mayoría de los estudiantes (34%) tienen un nivel alto en la competencia gramatical y son hombres. Además, independiente del sexo, la mayoría de los estudiantes (63.5%) tienen un nivel alto en la competencia gramatical.

Lectura crítica de los estudiantes

En la tabla 2, se presentan los resultados del nivel de lectura crítica de los 156 estudiantes, según sexo.

Tabla 2 Nivel de lectura crítica de los estudiantes según sexo

Lectura crítica	Sexo				Total	
	Hombre		Mujer			
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	2	1.3%	1	0.6%	3	1.9%
Medio	39	25.0%	35	22.4%	74	47.4%
Alto	42	26.9%	37	23.7%	79	50.6%

Se puede observar un resultado similar al de la competencia gramatical, esto es, la mayoría de los estudiantes (26.9%) tienen un nivel alto en la lectura crítica y son hombres. Además, independiente del sexo, la mayoría de los estudiantes (50.6%) tienen un nivel alto en la lectura crítica.

Dimensiones de las variables competencia gramatical y lectura crítica

En la tabla 3, se presentan los resultados del nivel de conocimiento de la dimensión morfemas y estructura de la palabra de los 156 estudiantes, según el nivel de lectura crítica.

Tabla 3. Nivel de conocimiento de la dimensión morfemas y estructura de la palabra de los estudiantes, según nivel de la lectura crítica

Morfemas y estructura de la palabra	Lectura crítica						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	3	1.9%	49	31.4%	0	0.0%	52	33.3%
Medio	0	0.0%	3	1.9%	7	4.5%	10	6.4%
Alto	0	0.0%	22	14.1%	72	46.2%	94	60.3%

Total	3	1.9%	74	47.4%	79	50.6%	156	100.0%

En la tabla 3, considerando el nivel de conocimiento de la dimensión morfemas y estructura de la palabra, podemos observar que la mayoría de los estudiantes (60.3%) tienen un nivel de conocimiento alto. Un resultado similar se observa en cuanto al nivel de lectura, en este caso, un 50.2% (la mayoría) de los estudiantes tienen un nivel alto. Si se analiza conjuntamente, podemos ver que la mayoría de los estudiantes (46.2%) que tienen un nivel de conocimiento alto en la dimensión morfemas y estructura de la palabra y estructura de la palabra, también tienen un nivel alto de lectura crítica. Además, no se ha observado a estudiantes que con un nivel de conocimiento bajo en la dimensión morfemas y estructura de la palabra y tengan un nivel alto en la lectura crítica. Esto es un indicio de que existe una relación entre ambas variables; sin embargo, esta afirmación será analizada a través de la prueba de hipótesis.

En la tabla 4, se presentan los resultados del nivel de conocimiento de la dimensión clases de palabras, según el nivel de lectura crítica, de los 156 estudiantes. Es esta tabla, podemos observar que la mayor parte de los estudiantes (43.6%) tienen un nivel de conocimiento alto en la dimensión clases de palabras y al mismo tiempo, un nivel alto de lectura crítica. Por otro lado, no se observa que ningún estudiante tenga un nivel alto de lectura crítica y y al mismo tiempo, un nivel de conocimiento alto en la dimensión clases de palabras; otro resultado que se observa es que, independientemente del nivel de conocimiento en la dimensión clases de palabras, la mayoría de los estudiantes (50.6%) tienen un nivel alto en la lectura crítica; así mismo, independientemente del nivel que tienen en la lectura crítica, la mayoría de los estudiantes tiene un nivel de conocimiento alto en la dimensión clases de palabras. El mismo resultado se observa para el nivel bajo en lectura crítica y nivel de conocimiento alto en la dimensión clases de palabras.

Tabla 4. Nivel de conocimiento de la dimensión clases de palabras según nivel de la lectura crítica

Clases de palabras	Lectura crítica							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	3	1.9%	50	32.1%	0	0.0%	53	34.0%

Medio	0	0.0%	1	0.6%	11	7.1%	12	7.7%
Alto	0	0.0%	23	14.7%	68	43.6%	91	58.3%
Total	3	1.9%	74	47.4%	79	50.6%	156	100.0%

Estos resultados parecen indicar que existe una relación entre nivel de conocimiento de la dimensión clases de palabras y nivel de lectura crítica; la existencia o no de esta relación, será mostrada a través de la prueba de hipótesis más adelante.

En la tabla 5, se presentan los resultados del nivel de conocimiento de la dimesión sintagmas y oraciones, según el nivel de lectura crítica, de los 156 estudiantes.

Tabla 5. Nivel de conocimiento de la dimensión sintagmas y oraciones, según nivel de la lectura crítica

Sintagmas y oraciones	Lectura crítica							
	Bajo		Medio		Alto		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	0	0.0%	10	6.4%	2	1.3%	12	7.7%
Medio	3	1.9%	45	28.8%	13	8.3%	61	39.1%
Alto	0	0.0%	19	12.2%	64	41.0%	83	53.2%
Total	3	1.9%	74	47.4%	79	50.6%	156	100.0%

A partir de los resultados de la tabla anterior, podemos resaltar que la mayoría de los estudiantes (41.0%) tienen un nivel de conocimiento alto en la dimensión sintagmas y oraciones y, al mismo tiempo, un nivel alto de lectura crítica; así mismo, no hubo estudiantes (0%) que tuvieran un conocimiento alto en la dimensión sintagmas y oraciones y un nivel alto en lectura crítica. Otro resultado interesante es que, independientemente del nivel de conocimiento que tengan en la dimensión sintagmas y oraciones, la mayoría de los estudiantes (50.6%) tienen un nivel alto en la lectura crítica; así mismo, independientemente del nivel que tengan en la lectura crítica, la mayoría de los estudiantes (53.2%) tiene un nivel de conocimiento alto en la dimensión sintagmas y oraciones.

Estos resultados nos indican que podría existir una relación entre el conocimiento de los sintagmas y las oraciones y la lectura crítica en los estudiantes; sin embargo, esto será verificado a través de una prueba de hipótesis.

En la tabla 6, se muestran los resultados del nivel de conocimiento de la dimensión funciones sintácticas, según el nivel de lectura crítica, de los 156 estudiantes.

Tabla 6. Nivel de conocimiento de la dimensión funciones sintácticas, según nivel de la lectura crítica

Funciones sintácticas	Lectura crítica						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	3	1.9%	50	32.1%	1	0.6%	54	34.6%
Medio	0	0.0%	9	5.8%	13	8.3%	22	14.1%
Alto	0	0.0%	15	9.6%	65	41.7%	80	51.3%
Total	3	1.9%	74	47.4%	79	50.6%	156	100.0%

En la tabla 6, considerando el nivel de conocimiento de la dimensión funciones sintácticas, podemos observar que la mayoría de los estudiantes (51.3%) tienen nivel de conocimiento alto. Un resultado similar se obeserva en cuanto al nivel de lectura; en este caso, un 50.6% de los estudiantes tienen un nivel alto. Si se analiza conjuntamente, podemos ver que la mayoría de los estudiantes (41.7%) que tienen un nivel de conocimiento alto en la funciones sintácticas, también tienen un nivel alto de lectura crítica. Por otro lado, no se ha observado estudiantes que tengan un nivel de conocimiento bajo en la funciones sintácticas y al mismo tiempo un nivel alto en la lectura crítica. Esto es un indicio de que existe una relación entre ambas variables; sin embargo, esta afirmación será analizada a través de la prueba de hipótesis.

En la tabla 7, se muestran los resultados del nivel de conocimiento de la variable competencia gramatical, según el nivel de lectura crítica, de los 156 estudiantes.

Tabla 7. Nivel de conocimiento de la competencia gramatical, según nivel de la lectura crítica

Competencia gramatical	Lectura crítica						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Bajo	3	1.9%	50	32.1%	1	0.6%	54	34.6%
Medio	0	0.0%	9	5.8%	13	8.3%	22	14.1%

Alto	0	0.0%	15	9.6%	65	41.7%	80	51.3%
Total	3	1.9%	74	47.4%	79	50.6%	156	100.0%

En los resultados, que se muestran en la tabla anterior, se observa que la mayoría de los estudiantes (41.7%), tienen un nivel de conocimiento alto de la competencia gramatical y al mismo tiempo, un nivel alto de lectura crítica; así mismo, quienes tienen un nivel de conocimiento bajo en la competencia gramatical y un nivel bajo en lectura crítica, representan solamente al 1.9% de los estudiantes. Podemos observar también que no hubo estudiantes que obtuvieran un nivel bajo de lectura crítica y al mismo tiempo un nivel de conocimiento alto de la competencia gramatical. Por otro lado, independientemente del nivel de conocimiento que tengan en la competencia gramatical, la mayoría de los estudiantes (50.6%) tienen un nivel alto en la lectura crítica; así mismo, independientemente del nivel que tengan en la lectura crítica, la mayoría de los estudiantes (53.2%) tiene un nivel de conocimiento alto en la competencia gramatical.

Estos resultados nos indican que podría existir una relación entre el conocimiento de competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes; esta afirmación será verificada a través de la prueba de hipótesis.

Prueba de hipótesis

Para cada hipótesis se ha empleado tres estadísticos de prueba (Tau b de Kendall, Rho de Spearman y Chi-cuadrado), los cuales resultan adecuados para las variables de estudio.

Hipótesis general

Hipótesis de investigación

Existe relación significativa entre la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021", para contrastar esta hipótesis, con los datos, se plateó la siguiente hipótesis estadística.

Hipótesis estadística

H_0: No existe relación significativa entre la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021.

H_1: Existe relación significativa entre la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021.

Nivel de significación: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión: Rechazar H_0 cuando el p-valor es menor que α, caso contrario no rechazar H_0.

En la tabla 12, se muestran los resultados de la prueba de hipótesis, considerando 3 principales estadísticos (Tau b de Kendall, Rho de Spearman y Chi-cuadrado), en donde podemos ver que el p-valor es menor a 0.05 para todas las pruebas, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula de que "no existe relación significativa entre el conocimiento de la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021". Esto significa que podemos afirmar, con un nivel de significancia del 5%, que existe relación significativa entre el conocimiento de la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021.

Tabla 8. Principales pruebas estadísticas de asociación entre nivel de conocimiento de la competencia gramatical y nivel de la lectura crítica

Estadístico	Valor del coeficiente	valor p
Tau b de Kendall	0.685	0.000
Rho de Spearman	0.700	0.000
Coeficiente de contingencia	0.593	0.000
Chi-cuadrado	g.l. = 4, valor = 84.631	0.000

Además, a partir de los valores de los coeficientes de los estadísticos, en la tabla 12, podemos decir que la relación entre entre nivel de la competencia gramatical y nivel de la lectura crítica es positiva y moderada.

Los resultados obtenidos en esta investigación muestran que existe una relación postiva entre las diferentes dimensiones estudiadas, esto es, "morfemas y estructura de la palabra", "clases de palabras",

"sintagmas y oraciones", y "funciones sintácticas, y el nivel de lectura crítica, en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021.

Por otro lado, los resultados del análisis entre competencia gramatical y la lectura crítica muestran que existe una relación positiva entre estas dos variables.

Todas las afirmaciones anteriores están basadas en las principales pruebas estadísticas para contraste de hipótesis. Cada una de estas pruebas fue determinada a un nivel de confianza del 95%, es decir, un valor de significancia de $\alpha = 0.05$.

DISCUSIÓN

De acuerdo con el objetivo general, determinar la relación entre la competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021, con un nivel de significancia del 5%, existe relación significativa entre el conocimiento de la competencia gramatical y la lectura crítica.

Asimismo, se ha establecido que existe relación entre el conocimiento de los morfemas y la estructura de la palabra y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021, se ha determinado, con un nivel de significancia del 5%, que existe relación entre el conocimiento de los morfemas y la estructura de la palabra y la lectura crítica.

De la misma manera, se ha comprobado que existe relación entre el conocimiento de las clases de palabras y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021, con un nivel de significancia del 5%, que existe relación entre el entre el conocimiento de las clases de palabras y la lectura crítica.

También se ha corroborado que existe relación entre el conocimiento de los sintagmas y las oraciones y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021, con un nivel de significancia del 5%, que existe relación significativa entre el conocimiento de los sintagmas y las oraciones y la lectura crítica.

Además, con la investigación se ha determinado que existe relación entre el conocimiento de las funciones sintácticas y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, 2021, con un nivel de significancia del 5%, existe relación significativa entre el conocimiento de las funciones sintácticas y la lectura crítica. Dado que la lectura crítica es una de las formas de lectura más exigentes y complejas que podamos imaginar (Cassany, 2003 y 2006). En ese sentido, los conocimientos gramaticales con que cuentan los estudiantes constituyen un recurso para la elaboración de la lectura crítica. De este modo, como demuestran los resultados, cuanto más nivel de competencia gramatical mayor es el nivel de lectura crítica.

CONCLUSIÓN

Con base en los resultados, se ha probado que existe correlación estadísticamente significativa entre la variable competencia gramatical y la lectura crítica en los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Educación. Esto significa que los estudiantes con un mayor conocimiento de gramática tienden a tener habilidades más desarrolladas para leer críticamente. El vínculo sugiere que una sólida comprensión de las estructuras gramaticales puede contribuir a una mejor interpretación y análisis de textos. Estos hallazgos resaltan la importancia de fortalecer las habilidades gramaticales como base para desarrollar una lectura crítica más efectiva. Además, sugieren que futuras investigaciones podrían explorar otras variables que influyan en esta relación.

Finalmente, en el presente trabajo no se ha podido demostrar los resultados desde una perspectiva intervencionista por lo que sugerimos que este estudio sea ampliado en investigaciones futuras mediante una metodología de corte experimental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Asociación de Academias de la Lengua Española (2010). *Nueva gramática de la lengua española. Manual.* Madrid. Espasa.

Bosque, Ignacio y Gutiérrez-Réxach, Javier (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Madrid: Akal.

Cassany, D. (2003). Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. Tarbiya, *Revista de Investigación e Innovación Educativa*, 32, 113-132.

Cassany, D. (2004). Explorando las necesidades actuales de comprender. Aproximaciones a la comprensión crítica. Lectura y Vida, 25(2), 6-23.

Cassany, D.(2005). Los significados de la comprensión crítica. *Lectura y Vida*, 26(3), 32-45.

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.

Cassany, D. (2008). *Prácticas letradas contemporáneas*. México: Ríos de Tinta.

Cassany, Daniel (2007). *Literacidad crítica: leer y escribir la ideología*. Universitat Pompeu Fabra. http://sedll.org/es/admin/uploads/congresos/12/act/10/CassanyD..pdf

Cassany, Daniel y Castellà, Josep M. (2010). Aproximación a la literacidad crítica. *Perspectiva*, 28(2), 253-374.

Ciapuscio, G. (2014). La enseñanza de la gramática: revisión crítica y propuesta. Foro de Lenguas de Administración Nacional de Educación Pública, ANEP, 4, 49-68.

Di Tulio, A. (2000). Una receta para la enseñanza de la lengua: la delicada combinación entre el léxico y la gramática. *Lingüística en el aula*, 4, 7-28.

Di Tullio, A. (2017). *Manual de gramática del español*. Buenos Aires: Waldhuter.

Gaiser, M. (2013). La enseñanza de la gramática: un debate pendiente en el contexto de la educación argentina. Entrehojas: *Revista de Estudios Hispánicos*, 3, 1-21.

Gaspar, M. & Otañi, L. (2009). Sobre la gramática. En M. Alvarado (Coord.), *Entre líneas. Teorías y enfoques en la enseñanza de la escritura, la gramática y la literatura* (pp. 75-111). Buenos Aires: Manantial.

Guevara, M. y Leyton, K. (Coord). (2013). *Enseñanza de la gramática*. Mendoza, Argentina: UNCuyo y SAL.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Marciales, G. P. (2003). *Pensamiento crítico: diferencias en estudiantes universitarios en el tipo de creencias, estrategias e inferencias en la lectura crítica de textos.* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Archivo Digital. https://eprints.ucm.es/id/eprint/4759/1/T26704.pdf

Marín, M. (2008). *Lingüística y enseñanza de la lengua*. Buenos Aires: Aique.

Moreno, V. (2003). *Leer para comprender*. Navarra: Gobierno de Navarra.

Otañi, L. (2011) La enseñanza de la gramática en la escuela primaria y en la formación docente. Universidad de Buenos Aires.

Pinzás, J. (2001). *Leer pensando*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Rasinger, S. (2019). *La investigación cuantitativa en Lingüística*. Madrid: Akal.