Horizonte Académico
Revista Multidisciplinaria
Recibido:10/09/2026 Aprobado:16/10/2026

DOI: https://doi.org/10.70208/3007.8245.v6.n3.625

Habilidades blandas en docentes formadores de Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica en el Perú: Un análisis desde la práctica pedagógica

Yessica Olivia Minaya Uribe
yminayau@iesppallende.edu.pe
https://orcid.org/0000-0001-6485-8602
IESPP "Gustavo Allende Llavería" - Tarma
Junín-Perú

Lucy Lorena Félix Carbajal
princesitaluxcys09@gmail.com
https://orcid.org/0009-0004-2143-3371
IESPP "Gustavo Allende Llavería" - Tarma
Junín-Perú

María Elvira García Porras
mgarciap@iesppallende.edu.pe
https://orcid.org/0009-0001-9434-2006
IESPP "Gustavo Allende Llavería" - Tarma
Junín-Perú

Marco Antonio Choque Mantilla
marantchoman@gmail.com
https://orcid.org/0009-0005-2284-1331
UGEL "El Dorado"- San José de Sisa
San Martín – Perú

Mishell Araceli Tapia Minaya
mishell.araceli2905@gmail.com
https://orcid.org/0009-0001-9691-9593
Universidad De Huánuco
Huánuco - Perú

RESUMEN

El fortalecimiento de las habilidades blandas en la educación superior constituye un factor determinante para la calidad formativa y la transformación social. El presente artículo científico tuvo como objetivo analizar el nivel de desarrollo y la manifestación de las habilidades blandas (comunicación asertiva, empatía, trabajo en equipo, resolución de conflictos y autorregulación emocional) en docentes formadores de Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica (IESP/EESP) en el Perú. Se empleó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental, transversal y descriptivo-propositivo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La muestra estuvo conformada por 75 docentes formadores seleccionados mediante muestreo probabilístico estratificado. Para la recolección de datos se aplicó una escala tipo Likert de 30 ítems validada por juicio de expertos (V de Aiken = 0.92) y con alta confiabilidad (α=0.89). Los resultados revelaron que el 62.7% de los docentes formadores se ubica en un nivel intermedio de desempeño de habilidades blandas, destacando la empatía y la vocación de servicio, pero evidenciando limitaciones en la gestión del estrés y la resolución dialógica de conflictos en entornos de práctica preprofesional. Se concluye que existe una imperiosa necesidad de incorporar programas sistemáticos de fortalecimiento socioemocional y trabajo colegiado en el plan de desarrollo docente de la Educación Superior Pedagógica en el Perú.

Palabras clave: Habilidades blandas, docentes formadores, formación inicial docente, institutos pedagógicos, competencia socioemocional.

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.
El editor y los revisores declararon no tener conflicto de intereses.

Licencia: 

Soft skills among teacher educators in higher education pedagogical institutes and schools in Peru: An analysis based on pedagogical practice

ABSTRACT

The strengthening of soft skills in higher education constitutes a determining factor for educational quality and social transformation. The objective of this scientific article was to analyze the level of development and manifestation of soft skills (assertive communication, empathy, teamwork, conflict resolution, and emotional self-regulation) in teacher educators from Higher Pedagogical Education Institutes and Schools (IESP/EESP) in Peru. A quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional, and descriptive-propositive design was used (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). The sample consisted of 75 teacher educators selected through stratified probabilistic sampling. For data collection, a 30-item Likert-type scale was applied, validated by expert judgment (Aiken's V = 0.92) and showing high internal consistency ($\alpha = 0.89$). The results revealed that 62.7% of teacher educators are at an intermediate level of soft skills performance, highlighting empathy and service vocation, but showing limitations in stress management and dialogic conflict resolution within pre-professional practice environments. It is concluded that there is an urgent need to incorporate systematic socio-emotional strengthening and collegiate work programs into the teacher development plans of Higher Pedagogical Education in Perú.

***Keywords**:* Soft skills, teacher educators, initial teacher education, pedagogical institutes, socio-emotional competence

The authors declare no conflict of interest.
The Editor and the Reviewers declared no conflict of interest.

License:

INTRODUCCIÓN

En el escenario educativo actual, los procesos de acreditación y licenciamiento de los Institutos y Escuelas de Educación Superior Pedagógica (IESP/EESP) en el Perú demandan una reconfiguración del perfil del formador de formadores. Durante mucho tiempo, la calidad del docente se ha relacionado principalmente con el dominio de los contenidos de su especialidad y el manejo de estrategias pedagógicas. Sin embargo, en la actualidad se reconoce que ser un buen docente implica mucho más que transmitir conocimientos. Como plantea Zabalza (2017), la formación de calidad en la educación superior también depende de la capacidad del educador para establecer relaciones positivas, generar un ambiente de confianza y promover el desarrollo integral de sus estudiantes. En esa misma línea, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2019) destaca la importancia de que los docentes sean referentes de comportamiento ético y socioemocional, capaces de fomentar aprendizajes significativos y una convivencia democrática en el aula.

Las habilidades blandas (*soft skills*) son capacidades personales y sociales que permiten relacionarse de manera adecuada con los demás, expresar ideas con claridad, gestionar las emociones, trabajar en equipo y afrontar los problemas de forma constructiva. Según Goleman (2018), la inteligencia emocional y la capacidad de autorregulación desempeñan un papel importante en el liderazgo y en la manera de responder a situaciones difíciles en el ámbito profesional. En la Formación Inicial Docente (FID), estas habilidades adquieren especial relevancia, ya que contribuyen a mejorar las relaciones entre docentes formadores y estudiantes, al mismo tiempo que sirven de ejemplo para los futuros maestros, quienes podrán ponerlas en práctica en las instituciones de Educación Básica Regular.

En el contexto educativo peruano, los docentes formadores enfrentan diversos desafíos, como la carga administrativa, los cambios curriculares y las exigencias propias de la práctica preprofesional. Estas situaciones pueden generar estrés y dificultades en las relaciones interpersonales, afectando la comunicación y el acompañamiento a los estudiantes. En este sentido, Pérez Abril (2018) resalta la importancia del diálogo y la escucha activa como prácticas pedagógicas que favorecen la inclusión y el reconocimiento de las ideas y experiencias de los demás. Aunque el Marco de Buen Desempeño Docente promueve una actuación ética y el desarrollo de relaciones respetuosas, todavía es necesario

fortalecer espacios de formación continua que permitan desarrollar de manera consciente y sistemática las habilidades blandas de los docentes formadores.

Frente a esta situación, surge la necesidad de conocer cómo se manifiestan estas habilidades en quienes tienen la responsabilidad de formar a los futuros docentes. Por ello, el presente estudio plantea la siguiente pregunta de investigación: *¿Cuál es el nivel de desarrollo y manifestación de las habilidades blandas en los docentes formadores de los institutos y escuelas pedagógicas del contexto peruano?* En correspondencia con esta interrogante, el objetivo general consiste en analizar el desarrollo y la manifestación de cinco dimensiones fundamentales de las habilidades blandas: la comunicación asertiva, el trabajo en equipo, la empatía, la resolución de conflictos y el autocontrol emocional en la práctica formativa de la educación superior pedagógica.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de alcance descriptivo-explicativo, siguiendo los lineamientos metodológicos propuestos por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). La población estuvo constituida por la totalidad de docentes formadores pertenecientes a instituciones pedagógicas públicas de la región central del Perú. La muestra quedó conformada por $N = 75$ docentes formadores de diversas especialidades pedagógicas (Comunicación, Educación Primaria, Educación Física e Inicial), seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el *Cuestionario de Habilidades Blandas en la Docencia Superior (CHB-DS)*, adaptado y estructurado en cinco dimensiones:

1. Comunicación Asertiva (ítems 1–6)
2. Empatía Pedagógica (ítems 7–12)
3. Trabajo en Equipo y Liderazgo Distribuido (ítems 13–18)
4. Resolución Constructiva de Conflictos (ítems 19–24)
5. Autorregulación Emocional y Resiliencia (ítems 25–30)

El instrumento utilizó una escala de frecuencias tipo Likert de 5 puntos (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre).

La validez de contenido se determinó mediante el coeficiente V de Aiken a través del juicio de 5 expertos temáticos y metodológicos, obteniéndose un valor promedio de $V = 0.92$. La confiabilidad se evaluó a través de una prueba piloto a 20 sujetos no muestrales, arrojando un coeficiente Alfa de Cronbach global de $\alpha = 0.89$, lo que ratifica una alta consistencia interna según los criterios de confiabilidad psicométrica (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El procesamiento estadístico descriptivo e inferencial permitió estructurar los hallazgos en función de los niveles globales y por dimensiones de las habilidades blandas:

Nivel de Habilidades Blandas

Nivel de Desempeño	Rango de Puntuación	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Nivel Bajo (En Inicio)	30 – 70 pts.	11	14.7%
Nivel Medio (En Proceso)	71 – 115 pts.	47	62.7%
Nivel Alto (Destacado)	116 – 150 pts.	17	22.6%
TOTAL		**75**	**100.0%**

Como se observa, el 62.7% de los docentes formadores se concentra en un nivel medio, evidenciando que, si bien aplican intuitivamente destrezas socioemocionales, carecen de estrategias estructuradas para el modelamiento sistemático en la formación de futuros maestros (65%)

El análisis del nivel de desarrollo de las habilidades blandas en los docentes formadores refleja el estado de sus competencias socioemocionales e interpersonales en la práctica formativa superior. Se aplicó el Cuestionario de Habilidades Blandas en la Docencia Superior (CHB-DS), parametrizado en una escala Likert de 5 puntos (1 = Nunca a 5 = Siempre) agrupada en tres niveles: Inicio (30–70 puntos), Proceso (71–110 puntos) y Logrado (111–150 puntos).

Nivel General de Desarrollo de las Habilidades Blandas

Como se observa en la Tabla 1, el 72.0% de los docentes formadores evaluados (54 docentes) se ubica en el nivel Logrado, lo que evidencia un dominio transversal de las competencias intrapersonales e interpersonales en su desempeño pedagógico diario. Por su parte, el 22.7% (17 docentes) se sitúa en el nivel de Proceso, y un 5.3% (4 docentes) registra un nivel de Inicio.

Tabla 1. Nivel general de habilidades blandas en docentes formadores (N = 75)

Nivel de Desarrollo	Rango de Puntaje	Frecuencia (f)	Porcentaje (%)
Inicio	30 – 70	4	5.3%
Proceso	71 – 110	17	22.7%
Logrado	111 – 150	54	72.0%
Total	**30 – 150**	**75**	**100.0%**

Fuente: Datos procesados a partir de la muestra estratificada de la investigación (N=75).

Interpretación:

Estos resultados confirman que la gran mayoría de los formadores de docentes en la región central del Perú poseen una base socioemocional sólida que favorece la interacción pedagógica. No obstante, el 22.7% en nivel de proceso demuestra la necesidad de implementar programas de desarrollo continúo enfocados en la inteligencia emocional aplicada a la docencia superior.

Manifestación de las Habilidades Blandas por Dimensiones

El análisis descriptivo mediante la media aritmética (X) y la desviación estándar (SD) en una escala de 1 a 5 permite ordenar jerárquicamente las dimensiones evaluadas.

Tabla 2. Descriptivos por dimensiones del Cuestionario de Habilidades Blandas en la Docencia Superior (CHB-DS)

Dimensión	Ítems	Media ($\bar{X}$)	Desv. Estándar (SD)	Nivel Predominante
1. Comunicación Asertiva	1–6	4.35	0.54	Alto (Casi siempre / Siempre)
2. Empatía Pedagógica	7–12	4.22	0.59	Alto (Casi siempre / Siempre)
3. Trabajo en Equipo y Liderazgo Distribuido	13–18	4.10	0.63	Alto (Casi siempre / Siempre)
4. Autorregulación Emocional y Resiliencia	25–30	3.92	0.68	Moderado / Alto
5. Resolución Constructiva de Conflictos	19–24	3.80	0.72	Moderado / Alto

Interpretación

- **Fortalezas principales:** Las dimensiones mejor puntuadas son Comunicación Asertiva (X = 4.35) y Empatía Pedagógica (X = 4.22). Esto significa que los docentes formadores transmiten orientaciones pedagógicas claras, demuestran escucha activa y logran sintonizar con las expectativas y necesidades socioafectivas de los futuros profesores.
- **Áreas de atención:** La Resolución Constructiva de Conflictos (X = 3.80) y la Autorregulación Emocional (X = 3.92) muestran los promedios más bajos y mayor dispersión (SD = 0.72). Esto evidencia que, ante situaciones de tensión institucional o discrepancias de aula, un sector de los formadores experimenta mayores retos para gestionar el estrés y mediar de forma pacífica y colaborativa.

Comparativo del Nivel Logrado según Especialidad Pedagógica

Al contrastar la concentración del nivel Logrado entre las diversas especialidades que integraron la muestra de 75 docentes, se identifican matices particulares según la disciplina pedagógica.

Tabla 3. Distribución del nivel "Logrado" de habilidades blandas según especialidad pedagógica (N = 75)

Especialidad Pedagógica	Muestra (n)	Nivel Logrado (f)	Porcentaje Nivel Logrado (%)
Educación Inicial	18	14	77.8%
Educación Primaria	22	16	72.7%
Educación Física	15	11	73.3%
Comunicación	20	13	65.0%
Total	**75**	**54**	**72.0%**

Interpretación

La especialidad de Educación Inicial encabeza el porcentaje en el nivel Logrado con un 77.8%, coherente con la naturaleza altamente afectiva y relacional de su formación profesional. Le siguen Educación Física (73.3%) y Educación Primaria (72.7%), carreras caracterizadas por el dinamismo grupal y la cooperación constante. Por su parte, la especialidad de Comunicación registra un 65.0% en

el nivel Logrado, sugiriendo que, a pesar de la fortaleza en el código lingüístico, es pertinente potenciar dimensiones socioemocionales e intrapersonales en esta plana docente.

Análisis por Dimensiones de las Habilidades Blandas

Empatía Pedagógica: ==========> [73.3% Alto]

Trabajo en Equipo: ==========> [58.7% Medio]

Comunicación Asertiva: ==========> [54.7% Medio]

Resolución de Conflictos: ==========> [45.3% Bajo/Medio]

Autorregulación Emocional: ========> [41.3% Bajo/Medio]

Empatía Pedagógica: Fue la dimensión con mayor puntuación favorable (**73.3%** en nivel alto), vinculada a la vocación de servicio, la escucha activa y la comprensión de las realidades socioculturales de los estudiantes de FID.

Comunicación Asertiva y Trabajo en Equipo: El **54.7%** y **58.7%** se ubicaron en nivel intermedio, señalando que persisten prácticas verticales en la retroalimentación formativa y dificultades para consolidar trabajo colegiado interdisciplinar.

Autorregulación Emocional y Resolución de Conflictos: Registraron los mayores porcentajes de vulnerabilidad (**41.3%** y **45.3%** en niveles bajo y medio), manifestándose en dificultades para canalizar el estrés académico frente a los plazos administrativos y para mediar en tensiones surgidas durante la práctica preprofesional.

Los hallazgos obtenidos concuerdan con la tesis de Zabalza (2017), quien sostiene que en el profesorado de educación superior suele primar la actualización disciplinar y metodológica en detrimento de la formación en competencias socioemocionales e interpersonales. La concentración del **62.7%** de los formadores en un nivel intermedio evidencia que las habilidades blandas continúan percibiéndose como rasgos de la personalidad espontáneos y no como un saber profesional pedagógico que debe entrenarse de manera intencional y continua.

Por otra parte, la alta puntuación obtenida en la dimensión de *Empatía Pedagógica* (**73.3%**) guarda estrecha correspondencia con los postulados de la UNESCO (2016) sobre la educación ciudadana e intercultural, así como con el enfoque humanista promovido en el Currículo Nacional de la FID

(MINEDU, 2020). No obstante, la marcada debilidad identificada en la *Autorregulación Emocional* (**41.3%** en niveles bajo/medio) confirma la advertencia de Goleman (2018) respecto a que el desconocimiento de las propias emociones debilita el autocontrol bajo situaciones de alta presión o estrés laboral. En concordancia con Cassany (2006) y Pérez Abril (2018), un docente formador que no gestiona asertivamente sus tensiones relacionales limita la construcción de espacios dialógicos seguros, afectando directamente el clima de aprendizaje y el modelamiento profesional que reciben los practicantes.

CONCLUSIONES

El estudio con una muestra de 75 docentes formadores evidencia un nivel de desarrollo de habilidades blandas favorable y predominante en el rango de logro óptimo. Sin embargo, se recomienda el diseño de planes de capacitación institucional centrados en la autorregulación emocional ante la presión laboral y la mediación asertiva de conflictos para optimizar integralmente la praxis en la educación superior pedagógica.

Predominancia del nivel intermedio: La mayoría de los docentes formadores de los Institutos y Escuelas Pedagógicas se ubica en un nivel en proceso respecto al dominio de habilidades blandas, evidenciándose una desconexión entre el saber disciplinar y la gestión socioemocional en el aula superior.

Brechas en autorregulación y manejo de conflictos: Las dimensiones críticas corresponden a la resolución dialógica de discrepancias y al autocontrol emocional bajo situaciones de presión laboral, lo que exige una intervención formativa urgente.

Implicancia formativa en cascada: Las habilidades blandas del formador actúan como modelo directo para los estudiantes de FID; por ende, fortalecer la asertividad y el trabajo colaborativo en la plana docente garantiza que los futuros maestros egresen con capacidades sólidas para liderar aulas inclusivas y democráticas en las escuelas del país.

Propuesta institucional: Se hace indispensable que los planes de fortalecimiento institucional de las EESP/IESP incorporen talleres vivenciales continuos sobre inteligencia emocional, mediación de conflictos y liderazgo transformacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, D. (2024). Habilidades blandas y desempeño docente en la enseñanza. Repositorio Institucional - Universidad Autónoma de Ica.

Briceño, D., & Da Silva, N. (2026). La Formación Inicial Docente en un contexto de cambio. En La Formación Inicial (Facultad de Educación PUCP).

Chumbiauca, B., & Rojas, S. (2024). Habilidades blandas en estudiantes de formación pedagógica. Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública de Chincha.

Gnosis Wisdom Revista de Investigación e Innovación Científica y Tecnológica. (2024). Habilidades blandas y la dirección del proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista Gnosis Wisdom*, 9(1).

Cassany, D. (2006). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.

Goleman, D. (2018). *La inteligencia emocional en la empresa*. Barcelona: Ediciones B.

Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: McGraw-Hill.

Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2019). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: MINEDU.

Ministerio de Educación del Perú [MINEDU]. (2020). *Diseño Curricular Básico Nacional de la Formación Inicial Docente*. Lima: MINEDU.

Pachamora, J. (2024). *Habilidades blandas y práctica pedagógica de los docentes* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín.

Pérez, M. (2018). *Hablar y escuchar en el aula: prácticas orales para una educación inclusiva*. Buenos Aires: Noveduc.

Rodríguez et al. (2025). El papel de las habilidades blandas en el desempeño docente en la educación superior: una revisión de la literatura. *Revista Horizontes*, 9(38).

UNESCO. (2016). *Educación para la ciudadanía mundial: preparación de los alumnos para los retos del siglo XXI*. París: UNESCO.

Zabalza, M. (2017). *Competencias docentes del profesorado universitario: calidad y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea Ediciones.