Recibido:10/09/2026 Aprobado:16/10/2026

DOI: https://doi.org/10.70208/3007.8245.v6.n3.626

Estrategias del Diseño Universal para el Aprendizaje en la práctica docente de la Educación Básica Regular en la Gran Unidad Escolar "González Vigil" de Huanta

Freddy Raúl Palomino Ochante
fochante7@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-8404-1368
GUE "González Vigil" de Huanta
Huanta-Perú

Lilia Lourdes Rodríguez Ormaeche
lrodriguezo@iesppallende.edu.pe
https://orcid.org/0009-0004-0892-3050
IESPP "Gustavo Allende Llavería" de Tarma
Junín-Perú

Gandy Elena Astete Esteban
gastetee@iesppallende.edu.pe
https://orcid.org/0009-0006-6915-398X
IESPP "Gustavo Allende Llavería" de Tarma
Junín-Perú

Olga Vicenta Mayta Gonzales
olgvicmaygon@gmail.com
https://orcid.org/0009-0006-5206-7540
IESPP "Gustavo Allende Llavería" de Tarma
Junín-Perú

Ana Carina Cabezudo Arévalo
acabezudoa@iesppallende.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-6154-0743
IESPP "Gustavo Allende Llavería" de Tarma
Junín-Perú

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito describir la aplicación de las estrategias del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la práctica docente del nivel secundario de la Gran Unidad Escolar "González Vigil" de Huanta e identificar necesidades para una propuesta de fortalecimiento pedagógico, participaron 140 docentes, a quienes se aplicó un cuestionario de 12 ítems con escala tipo Likert de cinco alternativas, desde nunca hasta siempre, organizado en tres dimensiones: múltiples formas de representación, múltiples formas de acción y expresión y múltiples formas de implicación, los datos fueron analizados mediante frecuencias y porcentajes, los resultados mostraron que la alternativa casi siempre predominó en los 12 ítems, al agrupar las respuestas casi siempre y siempre, el 73,57 % de los participantes declaró presentar contenidos en diferentes formatos, ofrecer apoyos para comprender textos, orientar el establecimiento de metas, promover la autoevaluación y coevaluación, contextualizar las actividades, variar los desafíos y brindar retroalimentación formativa, asimismo, el 71,43 % manifestó adaptar la presentación de materiales digitales y el 70,00 % permitir distintas modalidades para demostrar los aprendizajes, las menores proporciones de aplicación frecuente correspondieron al uso de organizadores visuales, mapas conceptuales o maquetas, con el 58,57 %, y a la promoción de herramientas tecnológicas y del trabajo colaborativo, ambos con el 66,43 %, se concluyó que los docentes participantes reportaron una aplicación frecuente de las estrategias evaluadas, aunque se identificaron aspectos susceptibles de fortalecimiento mediante una propuesta pedagógica centrada en la accesibilidad de los materiales, la diversificación de las actividades y las oportunidades de participación, los hallazgos describen prácticas declaradas y no permiten establecer una influencia causal del DUA sobre la práctica docente.

Palabras clave: diseño universal para el aprendizaje, práctica docente, educación secundaria, estrategias pedagógicas, atención a la diversidad

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.
El editor y los revisores declararon no tener conflicto de intereses.

Licencia: CC BY NC ND

Universal Design for Learning Strategies in Teaching Practice in Regular Basic Education at the "González Vigil" School in Huanta

ABSTRACT

This study aimed to describe the implementation of Universal Design for Learning (UDL) strategies in secondary school teaching practice at "González Vigil" School in Huanta and to identify needs to inform a proposal for pedagogical improvement. A total of 140 teachers completed a 12-item questionnaire using a five-point Likert scale ranging from never to always, organized into three dimensions: multiple means of representation, multiple means of action and expression, and multiple means of engagement. Data were analyzed using frequencies and percentages. The results showed that almost always was the most frequent response across all 12 items. When almost always and always responses were combined, 73.57% of participants reported presenting content in different formats, providing support for text comprehension, guiding goal setting, promoting self-assessment and peer assessment, contextualizing activities, varying challenges, and providing formative feedback. Additionally, 71.43% reported adapting the presentation of digital materials, and 70.00% allowed students to demonstrate their learning through different modalities. The lowest proportions of frequent implementation concerned the use of visual organizers, concept maps, or physical models, at 58.57%, and the promotion of technological tools and collaborative work, both at 66.43%. The study concluded that participating teachers reported frequent implementation of the strategies assessed, although areas for improvement were identified that could be addressed through a pedagogical proposal focused on material accessibility, activity diversification, and opportunities for participation. These findings describe self-reported practices and do not establish a causal effect of UDL on teaching practice.

Keywords: universal design for learning, teaching practice, secondary education, pedagogical strategies, responsiveness to learner diversity

The authors declare no conflict of interest.
The Editor and the Reviewers declared no conflict of interest.

License:

INTRODUCCIÓN

El Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) plantea una planificación educativa que reconoce la variabilidad de los estudiantes y ofrece diversas oportunidades para acceder a los contenidos, participar en las actividades y demostrar los aprendizajes. Según CAST (2024), este enfoque se organiza en tres principios: múltiples formas de representación, múltiples formas de acción y expresión y múltiples formas de implicación. Desde esta perspectiva, la práctica docente requiere considerar alternativas en los materiales, las estrategias y las actividades, anticipando las barreras que pueden dificultar la participación del alumnado.

En América Latina y el Caribe, la atención a la diversidad constituye un desafío para los sistemas educativos. El informe regional sobre inclusión y educación de la UNESCO (2020) examina los mecanismos de exclusión y las barreras que afectan las oportunidades educativas, destacando la necesidad de responder a la diversidad de los estudiantes. En este marco, resulta pertinente estudiar las prácticas pedagógicas desde su capacidad para ofrecer oportunidades de participación y aprendizaje, considerando las características y condiciones de los diferentes contextos educativos.

En el Perú, el Ministerio de Educación ha desarrollado iniciativas de formación docente relacionadas con el DUA. El programa publicado en 2024 tiene como propósito fortalecer las competencias de los docentes de Educación Básica en el uso de estrategias basadas en sus principios, promoviendo la igualdad de oportunidades de participación y aprendizaje. Esta orientación plantea la pertinencia de examinar cómo los docentes incorporan dichas estrategias en sus actividades habituales y qué aspectos requieren acompañamiento para su fortalecimiento.

En el contexto de Huanta, la presente investigación se centra en las prácticas declaradas por los docentes del nivel secundario de la Gran Unidad Escolar “González Vigil”, particularmente en la presentación de contenidos mediante distintos formatos, las alternativas para expresar los aprendizajes y las estrategias para promover la implicación de los estudiantes. El estudio busca aportar información institucional sobre la frecuencia de estas prácticas, sin asumir previamente que su aplicación es homogénea ni atribuir dificultades que no hayan sido documentadas mediante la recolección de datos.

Por ello, la investigación tiene como propósito describir la aplicación de las estrategias del Diseño Universal para el Aprendizaje en la práctica docente del nivel secundario de la institución e identificar necesidades que orienten una propuesta de fortalecimiento pedagógico, para ello, se recogieron las respuestas de 140 docentes mediante un cuestionario de 12 ítems con escala tipo Likert. Su análisis permite caracterizar las prácticas reportadas en las tres dimensiones evaluadas y ofrecer una base para proponer acciones relacionadas con la accesibilidad de los materiales, la diversificación de las actividades y las oportunidades de participación.

METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y de alcance descriptivo, orientado a caracterizar la aplicación declarada de las estrategias del Diseño Universal para el Aprendizaje en la práctica docente del nivel secundario de la Gran Unidad Escolar "González Vigil" de Huanta, asimismo, buscó identificar necesidades que permitan orientar una propuesta de fortalecimiento pedagógico centrada en la atención a la diversidad.

La institución cuenta con 310 docentes, de los cuales 240 pertenecen al nivel secundario y 70 al nivel primario, considerando la delimitación del estudio, la población estuvo conformada por los 240 docentes de secundaria y la muestra comprendió a 140 docentes del mismo nivel, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a su disponibilidad para responder el instrumento, por consiguiente, los resultados se circunscriben a los participantes y no permiten asegurar su representatividad respecto de toda la población.

La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento consistió en un cuestionario estructurado de 12 ítems, organizado en tres dimensiones, la primera comprendió múltiples formas de representación e incluyó los ítems del 1 al 4, relacionados con la presentación de contenidos y la accesibilidad de los materiales, la segunda correspondió a múltiples formas de acción y expresión e integró los ítems del 5 al 8, referidos a las alternativas para demostrar aprendizajes, utilizar herramientas de apoyo y monitorear el progreso, la tercera abordó múltiples formas de implicación y reunió los ítems del 9 al 12, vinculados con la contextualización de actividades, la autonomía, el trabajo colaborativo y la retroalimentación formativa.

El cuestionario utilizó una escala tipo Likert de cinco alternativas de respuesta, codificadas como 1 para nunca, 2 para casi nunca, 3 para a veces, 4 para casi siempre y 5 para siempre, las instrucciones solicitaron a los docentes leer atentamente cada enunciado y seleccionar la alternativa que mejor reflejara su práctica pedagógica habitual, de esta manera, la información obtenida correspondió a prácticas declaradas por los participantes y no a observaciones directas de las sesiones de aprendizaje. Los datos fueron organizados en una matriz de frecuencias por ítem y alternativa de respuesta, posteriormente se verificó la consistencia de las sumas, comprobándose que cada ítem registrara 140 respuestas, los porcentajes se calcularon dividiendo la frecuencia de cada alternativa entre el total de participantes y multiplicando el resultado por cien, expresándose los valores con dos decimales.

Finalmente, se realizó un análisis estadístico descriptivo mediante frecuencias absolutas y porcentajes, cuyos resultados se presentaron en 12 tablas correspondientes a los ítems del cuestionario, adicionalmente, se agruparon las alternativas casi siempre y siempre para describir la aplicación frecuente de cada práctica evaluada, este procedimiento permitió identificar tendencias y aspectos susceptibles de fortalecimiento pedagógico, sin establecer relaciones causales ni comprobar la influencia del DUA sobre la práctica docente.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La presente investigación recoge información sobre la aplicación declarada de estrategias del Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en la práctica pedagógica de 140 docentes del nivel secundario de la Gran Unidad Escolar “González Vigil” de Huanta, mediante un cuestionario de 12 ítems con escala tipo Likert, organizado en tres dimensiones: múltiples formas de representación, múltiples formas de acción y expresión y múltiples formas de implicación. Los resultados permiten describir la frecuencia con que los participantes manifiestan desarrollar estas prácticas e identificar aspectos que podrían incorporarse en una propuesta de fortalecimiento pedagógico.

Tabla 1. Frecuencia de presentación de contenidos conceptuales en diferentes formatos

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	12	8,57 %
Casi nunca	17	12,14 %
A veces	8	5,71 %
Casi siempre	80	57,14 %
Siempre	23	16,43 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

Los resultados de la tabla 1 muestran que el 57,14 % de los docentes manifiesta que casi siempre presenta los contenidos conceptuales utilizando diferentes formatos, mientras que el 16,43 % indica que siempre lo hace, ambas categorías reúnen al 73,57 % de los participantes, lo que refleja una presencia frecuente de esta práctica según las respuestas recogidas, por otra parte, el 20,71 % señala que nunca o casi nunca la desarrolla y el 5,71 % responde que lo hace a veces.

Esta tendencia guarda correspondencia con las orientaciones de CAST (2024), que proponen ofrecer múltiples maneras de percibir la información e ilustrar los contenidos mediante diversos medios. Desde esta perspectiva, se propone fortalecer la selección de formatos según las barreras de acceso identificadas en el aula.

Tabla 2. Frecuencia de uso de organizadores visuales, mapas conceptuales o maquetas

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	5	3,57 %
Casi nunca	21	15,00 %
A veces	32	22,86 %
Casi siempre	80	57,14 %
Siempre	2	1,43 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

La tabla 2 evidencia que el 57,14 % de los docentes declara utilizar casi siempre organizadores visuales, mapas conceptuales o maquetas para destacar ideas clave y relaciones entre conceptos, mientras que el 1,43 % manifiesta hacerlo siempre, conjuntamente representan el 58,57 %, asimismo, el 22,86 % responde que utiliza estos recursos a veces y el 18,57 % señala que nunca o casi nunca los emplea.

El aspecto evaluado se vincula con la orientación de CAST (2024) de destacar patrones, características relevantes, ideas principales y relaciones entre conceptos. Se propone incluir en el fortalecimiento pedagógico actividades de elaboración y selección de organizadores vinculados con los propósitos de aprendizaje.

Tabla 3. Frecuencia de uso de apoyos para la comprensión de textos y vocabulario técnico

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	9	6,43 %
Casi nunca	17	12,14 %
A veces	11	7,86 %
Casi siempre	85	60,71 %
Siempre	18	12,86 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

Los resultados de la tabla 3 indican que el 60,71 % de los docentes manifiesta ofrecer casi siempre apoyos para la comprensión de textos, como explicaciones de vocabulario técnico, glosarios o imágenes, mientras que el 12,86 % responde que siempre lo hace, estas categorías concentran al 73,57 % de los encuestados, en contraste, el 18,57 % señala que nunca o casi nunca proporciona estos apoyos y el 7,86 % indica que los ofrece a veces.

Esta práctica se relaciona con la recomendación de CAST (2024) de clarificar el vocabulario, los símbolos y las estructuras del lenguaje. Como propuesta pedagógica, convendría desarrollar materiales que expliquen los términos esenciales de cada área y permitan revisar su significado durante las actividades.

Tabla 4. Frecuencia de adaptación del tamaño de letra, contraste o volumen de los materiales digitales

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	15	10,71 %
Casi nunca	17	12,14 %
A veces	8	5,71 %
Casi siempre	80	57,14 %
Siempre	20	14,29 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

La tabla 4 muestra que el 57,14 % de los docentes declara que casi siempre configura o permite adaptar características de los materiales digitales, como el tamaño de letra, el contraste o el volumen, mientras que el 14,29 % manifiesta hacerlo siempre, ambas alternativas representan el 71,43 %, por otro lado, el 22,86 % responde que nunca o casi nunca realiza estas adaptaciones y el 5,71 % señala que las desarrolla a veces.

El contenido del ítem concuerda con la orientación de CAST (2024) de permitir personalizar la presentación de la información. Se propone incorporar talleres prácticos de adaptación de materiales digitales, atendiendo a las necesidades de acceso que se identifiquen en los estudiantes.

Tabla 5. Frecuencia de uso de diferentes modalidades para demostrar los aprendizajes

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	17	12,14 %
Casi nunca	17	12,14 %
A veces	8	5,71 %
Casi siempre	75	53,57 %
Siempre	23	16,43 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

Los resultados de la tabla 5 muestran que el 53,57 % de los docentes manifiesta permitir casi siempre que los estudiantes demuestren sus aprendizajes mediante diferentes modalidades, como exposiciones, trabajos escritos, proyectos o videos, mientras que el 16,43 % responde que siempre lo permite, en conjunto representan el 70,00 %, entretanto, el 24,29 % señala que nunca o casi nunca ofrece estas alternativas y el 5,71 % indica que lo hace a veces.

Esta práctica guarda correspondencia con CAST (2024), que plantea utilizar distintos medios de comunicación y expresión. A partir de los resultados, se propone trabajar el diseño de alternativas para presentar evidencias, conservando criterios de evaluación coherentes con el aprendizaje que se desea valorar.

Tabla 6. Frecuencia de promoción de herramientas tecnológicas como apoyo para ejecutar tareas

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	15	10,71 %
Casi nunca	22	15,71 %
A veces	10	7,14 %
Casi siempre	70	50,00 %
Siempre	23	16,43 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado, con la corrección del ítem 6.

La tabla 6 evidencia que el 50,00 % de los docentes declara fomentar casi siempre el uso de herramientas tecnológicas como apoyo para ejecutar tareas y el 16,43 % manifiesta hacerlo siempre, ambas categorías reúnen al 66,43 % de los participantes, por otra parte, el 26,43 % señala que nunca o casi nunca promueve estas herramientas y el 7,14 % responde que lo hace a veces.

CAST (2024) propone optimizar el acceso a tecnologías accesibles y de apoyo, así como utilizar diversas herramientas para la elaboración de producciones. Se propone que el programa pedagógico incluya la selección de herramientas según su utilidad para las tareas y las condiciones de acceso del alumnado.

Tabla 7. Frecuencia de orientación para establecer metas y planificar actividades de aprendizaje

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	12	8,57 %
Casi nunca	15	10,71 %
A veces	10	7,14 %
Casi siempre	70	50,00 %
Siempre	33	23,57 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

Los resultados de la tabla 7 indican que el 50,00 % de los docentes manifiesta orientar casi siempre a sus estudiantes en el establecimiento de metas alcanzables y la planificación de actividades, mientras que el 23,57 % responde que siempre lo hace, conjuntamente representan el 73,57 %, asimismo, el 19,29 % declara que nunca o casi nunca ofrece esta orientación y el 7,14 % señala que la desarrolla a veces.

El aspecto evaluado se relaciona con las orientaciones de CAST (2024) sobre establecer metas significativas y anticipar y planificar desafíos. Se propone fortalecer el acompañamiento mediante secuencias de trabajo, metas explícitas y momentos de revisión de las actividades planificadas.

Tabla 8. Frecuencia de promoción de la autoevaluación y la coevaluación

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	10	7,14 %
Casi nunca	17	12,14 %
A veces	10	7,14 %
Casi siempre	78	55,71 %
Siempre	25	17,86 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

La tabla 8 muestra que el 55,71 % de los docentes declara promover casi siempre la autoevaluación y la coevaluación para que los estudiantes monitoreen su progreso, mientras que el 17,86 % manifiesta hacerlo siempre, estas respuestas representan el 73,57 % del total, en contraste, el 19,29 % señala que nunca o casi nunca desarrolla estas prácticas y el 7,14 % indica que las realiza a veces.

Esta práctica se vincula con la orientación de CAST (2024) de fortalecer la capacidad para monitorear el progreso. Se propone incorporar actividades de elaboración de criterios comprensibles y preguntas de reflexión que orienten la revisión del propio trabajo y el de los compañeros.

Tabla 9. Frecuencia de diseño de actividades vinculadas con los intereses y el contexto de los estudiantes

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	12	8,57 %
Casi nunca	10	7,14 %
A veces	15	10,71 %
Casi siempre	75	53,57 %
Siempre	28	20,00 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

Los resultados de la tabla 9 muestran que el 53,57 % de los docentes manifiesta diseñar casi siempre actividades que relacionan los contenidos con los intereses, el contexto sociocultural y la vida cotidiana de los estudiantes, mientras que el 20,00 % señala que siempre lo hace, ambas categorías concentran al 73,57 % de los participantes, por su parte, el 15,71 % responde que nunca o casi nunca establece estas vinculaciones y el 10,71 % indica que lo hace a veces.

El contenido del ítem se relaciona con CAST (2024), que propone optimizar la relevancia, el valor y la autenticidad de las actividades. Se propone profundizar en el reconocimiento de los intereses del alumnado y en la construcción de situaciones de aprendizaje contextualizadas en Huanta.

Tabla 10. Frecuencia de variación de los desafíos y de los grados de autonomía en las tareas

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	10	7,14 %
Casi nunca	17	12,14 %
A veces	10	7,14 %
Casi siempre	83	59,29 %
Siempre	20	14,29 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

La tabla 10 evidencia que el 59,29 % de los docentes declara variar casi siempre los niveles de desafío de las tareas y permitir diferentes grados de autonomía, mientras que el 14,29 % responde que siempre lo hace, en conjunto, estas categorías representan el 73,57 %, por otro lado, el 19,29 % manifiesta que nunca o casi nunca realiza estas acciones y el 7,14 % señala que las desarrolla a veces.

Esta práctica guarda relación con las orientaciones de CAST (2024) sobre optimizar los desafíos y los apoyos, así como ofrecer oportunidades de elección y autonomía. Se propone desarrollar experiencias de planificación que contemplen apoyos graduados y opciones de participación según las necesidades identificadas.

Tabla 11. Frecuencia de promoción del trabajo colaborativo con roles claros y apoyo mutuo

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	15	10,71 %
Casi nunca	15	10,71 %
A veces	17	12,14 %
Casi siempre	80	57,14 %
Siempre	13	9,29 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

Los resultados de la tabla 11 indican que el 57,14 % de los docentes manifiesta fomentar casi siempre el trabajo colaborativo mediante roles claros y expectativas de apoyo mutuo, mientras que el 9,29 % señala que siempre lo hace, ambas alternativas representan el 66,43 %, asimismo, el 21,43 % responde que nunca o casi nunca promueve esta práctica y el 12,14 % indica que la desarrolla a veces.

El aspecto evaluado se vincula con la propuesta de CAST (2024) de promover la colaboración, la interdependencia y el aprendizaje colectivo. Se propone incluir en el programa pedagógico actividades para organizar roles, distribuir responsabilidades y revisar la participación de cada estudiante en el trabajo grupal.

Tabla 12. Frecuencia de retroalimentación formativa centrada en el esfuerzo y el progreso individual

Opción de respuesta	Docentes	Frecuencia (%)
Nunca	8	5,71 %
Casi nunca	17	12,14 %
A veces	12	8,57 %
Casi siempre	90	64,29 %
Siempre	13	9,29 %
Total	**140**	**100,00 %**

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del cuestionario aplicado.

La tabla 12 muestra que el 64,29 % de los docentes declara brindar casi siempre retroalimentación formativa y oportuna centrada en el esfuerzo y el progreso individual, mientras que el 9,29 % manifiesta hacerlo siempre, conjuntamente representan el 73,57 %, en contraste, el 17,86 % responde que nunca o casi nunca ofrece esta retroalimentación y el 8,57 % señala que la proporciona a veces.

Estos resultados se relacionan con CAST (2024), que recomienda una retroalimentación oportuna, específica y orientada a las acciones necesarias para avanzar hacia las metas de aprendizaje. Se propone fortalecer la formulación de comentarios que indiquen logros, aspectos por mejorar y próximos pasos, cuya aplicación pueda revisarse posteriormente.

En conjunto, los resultados muestran un predominio de la respuesta “Casi siempre” en los 12 ítems, junto con grupos de docentes que declaran una aplicación menos frecuente de las estrategias evaluadas, esta distribución ofrece una base descriptiva para diseñar el programa de fortalecimiento pedagógico, especialmente en el uso de organizadores visuales, herramientas tecnológicas de apoyo y trabajo colaborativo, que presentan las menores proporciones conjuntas de “Casi siempre” y “Siempre”.

CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación muestran que los 140 docentes participantes del nivel secundario de la Gran Unidad Escolar "González Vigil" de Huanta reportan una aplicación frecuente de las estrategias del Diseño Universal para el Aprendizaje evaluadas, predominando la alternativa casi siempre en los 12 ítems del cuestionario, lo que permite reconocer la presencia declarada de prácticas vinculadas con la diversificación de la enseñanza y la atención a la diversidad.

En relación con las múltiples formas de representación, el 73,57 % de los participantes manifestó que casi siempre o siempre presenta contenidos en diferentes formatos y proporciona apoyos para comprender textos, mientras que el 71,43 % declaró adaptar la presentación de los materiales digitales, el uso de organizadores visuales, mapas conceptuales o maquetas alcanzó una proporción menor, con el 58,57 %, identificándose como un aspecto prioritario para el fortalecimiento pedagógico.

Respecto de las múltiples formas de acción y expresión, el 73,57 % de los docentes señaló que casi siempre o siempre orienta el establecimiento de metas y promueve la autoevaluación y coevaluación, asimismo, el 70,00 % manifestó ofrecer distintas modalidades para demostrar los aprendizajes y el 66,43 % fomentar herramientas tecnológicas de apoyo, estos resultados permiten identificar oportunidades para ampliar las alternativas de participación y expresión del alumnado.

En cuanto a las múltiples formas de implicación, el 73,57 % de los participantes declaró que casi siempre o siempre contextualiza las actividades, varía los desafíos y grados de autonomía y brinda retroalimentación formativa, mientras que la promoción del trabajo colaborativo con roles claros y apoyo mutuo alcanzó el 66,43 %, por lo que se propone reforzar la organización y el acompañamiento de las actividades grupales.

Los hallazgos ofrecen una base para diseñar una propuesta de fortalecimiento pedagógico que priorice el uso de organizadores visuales, la selección de herramientas tecnológicas accesibles y la planificación del trabajo colaborativo, incorporando también acciones para consolidar las demás prácticas evaluadas, dicha propuesta deberá responder a las necesidades identificadas y su efectividad requerirá una evaluación posterior a su implementación.

Finalmente, las conclusiones se circunscriben a las prácticas declaradas por los docentes encuestados, seleccionados por disponibilidad, por lo que no permiten asegurar su representatividad respecto de los 240 docentes de secundaria ni demostrar una influencia causal del DUA sobre la práctica docente, tampoco permiten establecer el nivel de conocimiento teórico de los participantes, debido a que el cuestionario evaluó la frecuencia de las prácticas pedagógicas reportadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Al-Azawei, A., Serenelli, F., & Lundqvist, K. (2016). Universal Design for Learning (UDL): A content analysis of peer reviewed journals from 2012 to 2015. *Journal of the Scholarship of Teaching and Learning, 16*(3), 39–56. https://doi.org/10.14434/josotl.v16i3.19295 scholarworks.iu.edu

Alba Pastor, C. (2018). Diseño Universal para el Aprendizaje: Un modelo didáctico para proporcionar oportunidades de aprender a todos los estudiantes. *Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (374), 21–27. https://doi.org/10.14422/pym.i374.y2018.003 revistas.comillas.edu

Alba Pastor, C. (2019). Diseño Universal para el Aprendizaje: Un modelo teórico-práctico para una educación inclusiva de calidad. *Participación Educativa, 6*(9), 55–68. https://produccioncientifica.ucm.es/documentos/5f1f66682999520a85273d47 Documents - Universidad Complutense de Madrid

Capp, M. J. (2017). The effectiveness of universal design for learning: A meta-analysis of literature between 2013 and 2016. *International Journal of Inclusive Education, 21*(8), 791–807. https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1325074 tandfonline.com

CAST. (2024). *CAST Universal Design for Learning Guidelines version 3.0*. https://udlguidelines.cast.org/ udlguidelines.cast.org

Edyburn, D. L. (2010). Would you recognize universal design for learning if you saw it? Ten propositions for new directions for the second decade of UDL. *Learning Disability Quarterly, 33*(1), 33–41. https://doi.org/10.1177/073194871003300103 Dave L. Edyburn, 2010

Meyer, A., Rose, D. H., & Gordon, D. (2014). *Universal design for learning: Theory and practice*. CAST Professional Publishing. https://publishing.cast.org/catalog/books-products/universal-design-for-learning-meyer-rose-gordon publishing.cast.org

Ministerio de Educación. (2024, 11 de octubre). *Programa de Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA)*. Gobierno del Perú. https://www.gob.pe/es/72916-ministerio-de-educacion-programa-de-diseno-universal-para-el-aprendizaje-dua www.gob.pe

Navarrete Paredes, M., Palomino Ochante, F. R., Rivera Cruz, M. T., & Astete Esteban, G. E. (2026). Fundamentos técnicos del voleibol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Luricocha, Huanta. *Sapiens in Education, 3*(3), 1–12. https://doi.org/10.71068/6wsxn959

Ok, M. W., Rao, K., Bryant, B. R., & McDougall, D. (2017). Universal design for learning in pre-K to grade 12 classrooms: A systematic review of research. *Exceptionality, 25*(2), 116–138. https://doi.org/10.1080/09362835.2016.1196450 Get Access

Palomino Ochante, F. R., Delgado Zuñiga, L., García Cahuata, A., Vargas Zevallos, Y. K., & Corrales Sumiri, S. B. (2026). Metodología STEAM y aprendizaje basado en proyectos en formación docente en la Escuela de Educación Superior Pedagógico Público "Filiberto García Cuellar". Horizonte Académico, 6(3), 824–838. https://doi.org/10.70208/3007.8245.v6.n3.591 Horizonte Académico

Palomino Ochante, F. R., Minaya Uribe, Y. O., García Cahuata, A., Vargas Zevallos, Y. K., & Cabezudo Arévalo, A. C. (2026). Tecnologías de la información y comunicación y actividad física en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Antenor Orrego". Horizonte Académico, 6*(2), 91–102.* https://doi.org/10.70208/3007.8245.v6.n2.445 Horizonte Académico

Rao, K., Ok, M. W., & Bryant, B. R. (2014). A review of research on universal design educational models. *Remedial and Special Education, 35*(3), 153–166. https://doi.org/10.1177/0741932513518980 journals.sagepub.com

UNESCO. (2017). *Guía para asegurar la inclusión y la equidad en la educación*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259592 UNESCO

UNESCO. (2020). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo 2020, América Latina y el Caribe: Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*. https://gem-report-2020.unesco.org/es/america-latina-y-el-caribe/